

Documento Base de

Análisis Territorial

De la

Ciudad de Santa Fe

**(Aspectos poblacionales, sociales, laborales,
económicos e institucionales)**

**Convenio Municipalidad de la Ciudad de Santa Fe (MCSF) – Ministerio de
Trabajo, Empleo y Seguridad Social de Nación (MTEySS)**

**Convenio Municipalidad de la Ciudad de Santa Fe (MCSF) – Centro Regional
de Investigación y Desarrollo (CERIDE - CONICET)**

Mayo de 2006

EQUIPO DE TRABAJO ¹

Lic. Oscar Gerardo Barbosa ²
Sr. Maximiliano Williner ³
Ing. Guillermo Hintermeister ⁴
Lic. Sandra Bustamante ⁵
Sr. Héctor Franco ⁶
Sr. Fernando Corvoisier ⁷

¹ Se agradece muy especialmente la colaboración y aportes del Instituto Provincial de Estadísticas y Censos del Gobierno de Santa Fe (IPEC), de la Unidad de SIEMPRO SIFAM (Santa Fe) del MDS de la Nación, de la Secretaría de Empleo del Gobierno de Santa Fe, del Lic. Felipe Daniel Murphy, y profesionales del CERIDE: Lic. Daniel Tomassi y Lic. Enrique Rabe.

² Responsable técnico del trabajo, Licenciado en Ciencias Económicas (UNC), Magíster en Ciencias Sociales (FLACSO), profesional Principal del CONICET – CERIDE, profesor titular de Metodología de Investigación Económico – Social, FCE, UNER (<cparana@ceride.gov.ar>

³ Representante técnico de la MSF en Convenio MSF – CERIDE
<maximilianowilliner@produccionsantafe.com.ar>

⁴ Ingeniero UTN, Profesional de CONICET, Jefe Dep. Vinculación del CERIDE <hmeister@ceride.gov.ar>

⁵ Licenciada en Ciencias Políticas, UNR, Programa AREA (Coop. Italiana-OIT) <bustamante@oit.org.ar>

⁶ Profesional técnico de Gerencia de Empleo Santa Fe, MTEySS; <gsantafe@trabajo.gov.ar>

⁷ Estudiante universitario

Índice

Punto 1	Introducción	4
Punto 2	Convenio Municipalidad de la ciudad de Santa Fe y Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social	6
Punto 3	La ciudad de Santa Fe. Perfil de la Ciudad. Evolución Histórica. Localización y Geografía	8
Punto 4	El Sistema de Actores e Instituciones	17
Punto 5	Población	34
Punto 6	Aspectos Sociales	38
Punto 7	Mercado de Trabajo	46
Punto 8	Estructura Productiva	75
Punto 9	Conclusiones	89

Documento Base de Análisis Territorial de la Ciudad de Santa Fe.

1. Introducción.

El presente trabajo tiene por objetivos:

- a) analizar la dinámica productiva y del trabajo en la ciudad de Santa Fe,
- b) explicar el proceso de transformaciones recientes en el territorio en los últimos años y el modo en que afectó y afecta la realidad del empleo y el trabajo,
- c) identificar los problemas más relevantes en materia de empleo y trabajo de los grupos poblacionales más importantes de la ciudad,
- d) prefigurar posibles estrategias de desarrollo de la ciudad de Santa Fe que sirvan de base para establecer, por parte de sus distintos actores sociales, *cursos de acción compartidos* para el logro de más y mejores empleos en la ciudad.

El informe es resultante de tener en cuenta:

- a) la propuesta metodológica de la Secretaría de Empleo del MTEySS (“guía” de elaboración),
- b) las disponibilidades y posibilidades concretas de acceder a información en tiempo y forma, y
- c) la necesidad de desarrollar el mismo siguiendo estrictos procedimientos científicos. *El estudio de los problemas del trabajo y el empleo desde una perspectiva territorial se fundamenta en las nuevas concepciones del desarrollo humano y especialmente del desarrollo local¹, esto implica un esfuerzo para abordar el tema desde una perspectiva integrada del desarrollo que vaya mas allá del estudio exclusivo del mercado de trabajo;*

¹ La OIT define el desarrollo económico local como “un proceso de desarrollo participativo que fomenta los acuerdos de colaboración entre los principales actores públicos y privados de un territorio, posibilitando el diseño y la puesta en práctica de una estrategia de desarrollo común a base de aprovechar los recursos y ventajas competitivas locales en el contexto global con el fin de crear empleo decente y estimular la actividad económica.” (www.ilo.org/led)

así planteado, el mercado de trabajo se considera un subsistema que debe ser explicado en el marco del sistema social global.

Luego de esta Introducción (**Punto 1**), el **Punto 2** resume los Objetivos que guían el Convenio entre la Municipalidad de la Ciudad de Santa Fe y el MTEySS de la Nación. Los puntos **Punto 3 y 4** describen diversos aspectos históricos y geográficos de la Ciudad de Santa Fe, sus Actores e Instituciones. **En el Punto 5** se presentan los aspectos fundamentales de la Población de la ciudad de Santa Fe. **En el Punto 6** se analiza en forma comparada la evolución del problema de la Pobreza y la Indigencia en la Ciudad de Santa Fe y se introducen algunos datos sobre discapacidad. **En el Punto 7** se presentan los aspectos más significativos del mercado de trabajo en el Aglomerado Santa Fe en forma evolutiva y comparada con el conjunto de aglomerados urbanos del País. **En el Punto 8** se analiza con la información disponible las características esenciales de la estructura productiva de la ciudad. **En el Punto 9 Conclusiones y Propuestas** se presenta una explicación respecto al cambio de tendencias que muestra el mercado de trabajo y la problemática del empleo especialmente a partir del 2002 y hasta el 2005 y se avanza en una serie de propuestas preliminares para avanzar en este camino.

La versión final de este trabajo incorporará los puntos de vista de los actores que participan de las deliberaciones del **Ámbito de Concertación para la Promoción Empleo** de la ciudad Santa Fe y la información cualitativa que resulte de trabajo de campo a desarrollar próximamente.

2. El Convenio entre el Municipio de la Ciudad de Santa Fe y el Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación. Objetivos del mismo.

La Municipalidad de la Ciudad de Santa Fe ha firmado un Convenio con Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación para su incorporación al **Plan Integral Más y Mejor Trabajo** a través de un **Acuerdo Territorial de Promoción del Empleo**.

El convenio firmado tiene por objeto, en una primera etapa, el cumplimiento de las condiciones previas por parte del municipio para la incorporación a dicho programa. Estas condiciones preparatorias son:

- 1) Existencia de un equipo municipal contraparte para el desarrollo e implementación de los Acuerdos Territoriales de Promoción del Empleo.
- 2) Constitución de un ámbito de concertación multiactoral para trabajar sobre la promoción del empleo en el territorio.
- 3) Elaboración de un Documento Base de Análisis Territorial que contenga la situación actual del empleo y trabajo en el territorio, la definición y análisis de los principales problemas y sus posibles estrategias de abordaje.
- 4) Creación de Oficina de Empleo Municipal.
- 5) Diseño de una Propuesta Territorial de Promoción del Empleo.

Como puede observarse la elaboración de este documento es parte del cumplimiento de las condiciones previas para la incorporación del Plan Integral Más y Mejor Trabajo e insumo de trabajo para la elaboración del Acuerdo Territorial de Promoción del Empleo.

Para formular la propuesta territorial se debe partir de los problemas identificados en el Documento Base de Análisis Territorial, priorizar y seleccionar aquellos que serán abordados en la Propuesta Territorial. Estos problemas deben ser explicados, identificando sus causas y evaluando cuáles de ellas se podrán solucionar en el corto y el mediano plazo.

A partir del proceso anterior, se definen los objetivos generales a alcanzar con la implementación de la Propuesta Territorial.

Una vez identificados y explicados los problemas a resolver y los objetivos generales de la Propuesta, es necesario pensar en las estrategias para alcanzarlos; vale decir, cuáles son los mejores caminos para lograr los objetivos

planteados y si las estrategias ya esbozadas en el Documento Base de Análisis Territorial se ajustan al abordaje de los problemas identificados. La estrategia define cómo debemos transitar desde los problemas a los objetivos. Una estrategia puede permitir resolver varios problemas, así como diferentes estrategias pueden permitir resolver un mismo problema.

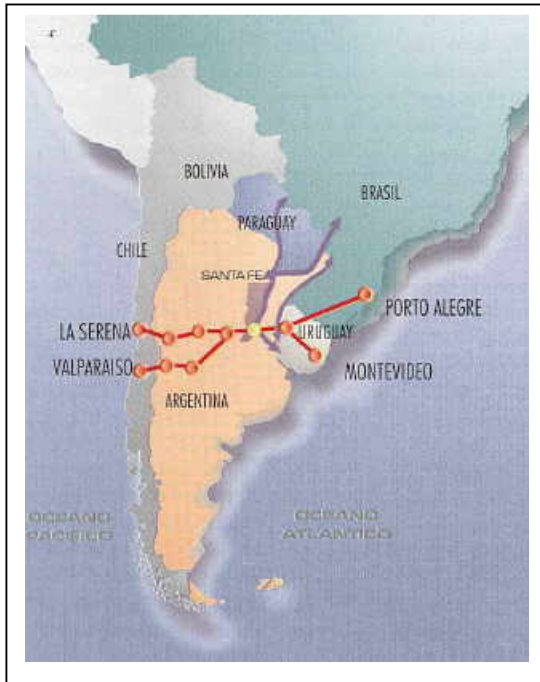
A partir de este momento, se está en condiciones de acceder a una perspectiva integral de la Propuesta Territorial en términos de problemas identificados, objetivos generales a alcanzar y estrategias para lograrlo. Pero todavía se requiere formular los proyectos que permitan traducir la estrategia en acciones concretas a implementar. Los proyectos que se formulen deben guardar relación con los problemas y las estrategias definidas, planteando un tratamiento integral de los problemas priorizados. Deberán especificar los resultados esperados, plazos de ejecución, actores responsables y presupuesto.

Es nuestra intención que el diseño de la Propuesta Territorial de Promoción del Empleo surja a partir de las propuestas de los actores sociales e institucionales que participan del Ámbito de Concertación para la Promoción del Empleo, de los acuerdos que se logren en su seno, de los objetivos generales, cursos de acción y actividades que se acuerden en tal sentido. El objetivo de todo esto es:

- aumentar la inserción laboral
- mejorar la empleabilidad de la población atendida,
- mejorar de la calidad del empleo,
- fortalecer los entramados productivos locales
- fortalecer la participación multiactoral en la definición de las políticas de empleo.

3. La Ciudad de Santa Fe. Perfil de la Ciudad. Evolución Histórica. Localización y Geografía.

Santa Fe es la capital de la provincia homónima y es cabecera del Departamento La Capital. Se encuentra ubicada en el litoral argentino a los 31° 34' de latitud sur y a los 60° 4' de longitud oeste, en la margen derecha del río Paraná, a 475 Kms. de Capital Federal. En esta zona se concentra una buena parte de la población, la infraestructura y la actividad económica de nuestro país.



Santa Fe es una de las ciudades más importantes del vasto sector central del país. El territorio que ocupa corresponde a la llamada pampa húmeda, que por sus condiciones geográficas y climáticas se constituye en una zona agrícola muy fértil y sumamente apta para la ganadería tambera. En el marco continental Santa Fe se encuentra localizada en la intersección del eje bioceánico central este - oeste (que puede representarse mediante una línea imaginaria que une el sur de Brasil con la zona central de Chile) y en centro del eje norte - sur, consolidado por el Mercado Común del Sur (Mercosur)

Clima

Santa Fe recibe una marcada influencia del río Paraná en las condiciones climáticas, atenuando sus características de mediterraneidad. Definido como templado pampeano se destaca por la inexistencia de cuatro estaciones bien delimitadas. Sólo se puede determinar una estación calurosa que comprende desde noviembre hasta marzo. La oscilación diaria, como la amplitud de la temperatura, aumenta de este a oeste, al mismo tiempo que disminuyen la humedad relativa y las precipitaciones. La temperatura media oscila entre 10°C y

21°C (invierno / verano) y la humedad media oscila entre 65% y 55 % (invierno / verano).

Suelo y Topografía

La ciudad se ubica en una extensa llanura que, debido a su planicie, se caracteriza por el difícil escurrimiento de las aguas, con la correspondiente formación de lagunas, arroyos y bañados.

Hidrografía

Los principales ríos que se relacionan con la ciudad de Santa Fe son el Paraná y el Salado. El cuerpo de agua mas importante es la Laguna Setúbal, alimentada en forma permanente por el arroyo Leyes y por el arroyo Potreros. Las descargas del sistema se vuelvan a la zona del puerto de Santa Fe y vuelven a conectarse con el Paraná por el riacho Santa Fe y el canal de acceso.

El Municipio

Cuenta con una superficie de 748 Km². El último censo registró alrededor de 370 mil habitantes, lo que hace una densidad poblacional de alrededor de 500 Hab. por Km². Actualmente se encuentra dividido en 82 vecinales.

Límites:

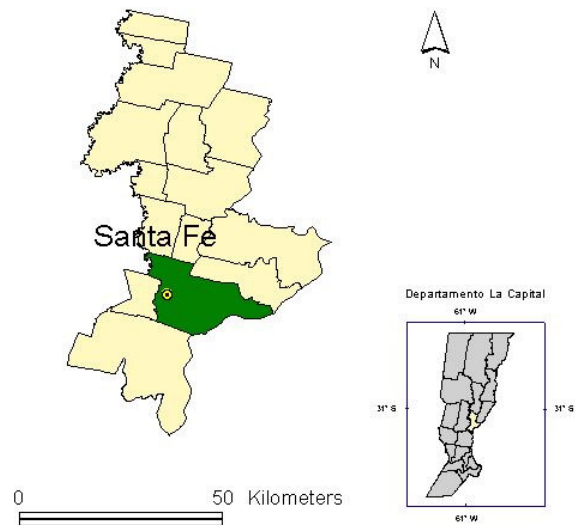
Al Norte: Campo Crespo (Recreo)

AL Sudoeste: Santo Tomé

Al Este: Laguna Setúbal y canales de derivación al Puerto Santa Fe

Al Oeste: Río Salado

Mapa del distrito

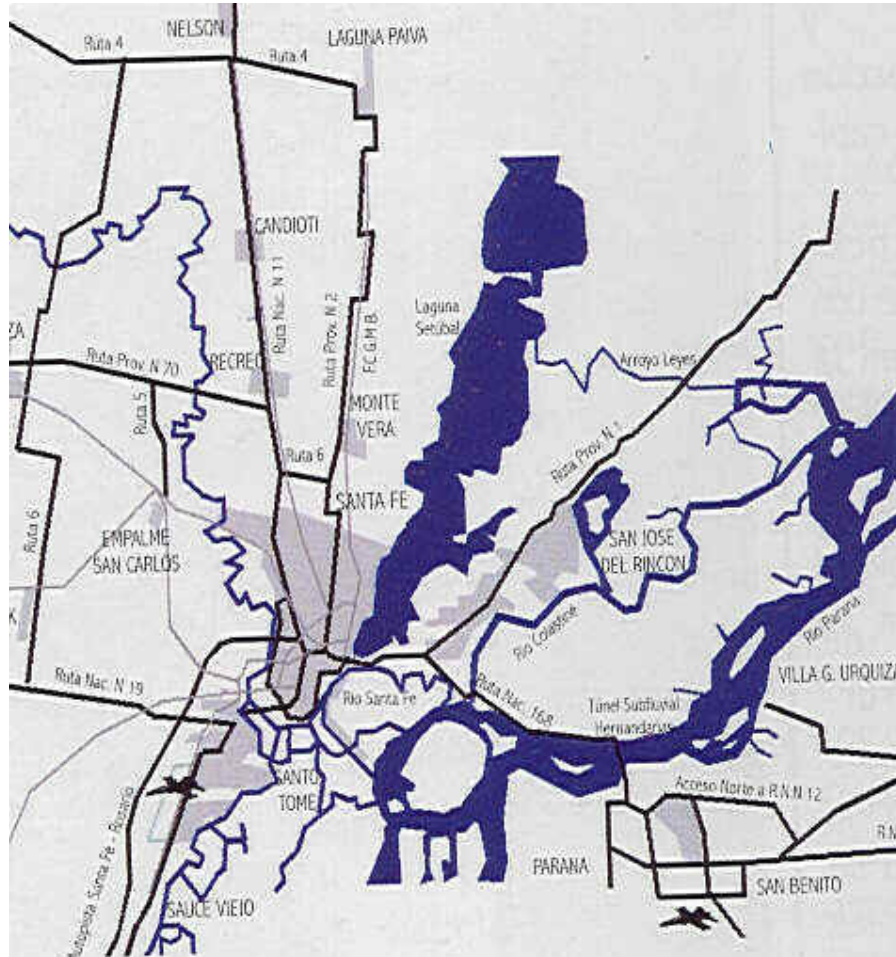


Santa Fe y su conurbano

La ciudad se encuentra ubicada en el centro de la región litoral, en una de las márgenes del río Paraná, recostada sobre uno de sus brazos: el río Santa Fe. El sitio fue elegido en 1652, al producirse el traslado desde su primitivo emplazamiento. Su fundación obedeció a la intención de ocupar y poblar la costa del río Paraná en un punto intermedio del recorrido existente entre la desembocadura del Río de la Plata y Asunción, ciudad que constituía el principal asiento de la región. De esta manera, se pretendía que Santa Fe cumpliera satisfactoriamente la función de ser nudo de comunicaciones, manteniendo vínculos con el exterior (España) y con los puntos interiores del continente (Chile y Perú).

Su privilegiada ubicación es una característica que mantiene plena vigencia a pesar del tiempo transcurrido y de las transformaciones operadas en el contexto.

Cercana a los 370.000 habitantes, la ciudad de Santa Fe participa de un fenómeno de conurbación que se extiende en el sentido norte - sur desde las localidades de



Recreo y Monte Vera hasta la localidad de Sauce Viejo, incluyendo la ciudad de Santo Tomé, recorriendo una extensión de 50 Km. de longitud. Desde la ciudad hacia el este se extiende una delgada faja urbanizada de 3 Km. de longitud situada sobre el albardón costero que incluye a las comunas de San José del Rincón y Arroyo Leyes. Este fenómeno, que comprende 7 jurisdicciones comunales, se ha generado espontáneamente en función de la demanda de tierras propiciada por los

propios pobladores que buscan residencia permanente, temporaria o de fin de semana y para distintas actividades relacionadas directamente con el ámbito urbano. A mayor distancia, alejado de esas manchas, se observa una serie de núcleos urbanos con un alto grado de autonomía pertenecientes a los departamentos La Capital, Las Colonias y San Jerónimo. Estas urbanizaciones son: Esperanza, Coronda, San Carlos, San Jerónimo Norte, Franck, Nelson y Laguna Paiva, por citar las más importantes.

Entre ellas y el conurbano existen espacios territoriales productivos de alto valor económico, donde se localiza gran parte de la más importante cuenca lechera de la provincia, el cinturón verde frutihortícola que abastece de productos frescos a la región, actividades avícolas, apícolas y, en general, cultivos granarios y actividad agropecuaria. En muchos de estos centros poblados se desarrollan importantes actividades industriales que venden sus productos fuera de la región y en el exterior del país. Estamos, pues, en presencia de un importante espacio económico polinuclear cuya cabecera es el conurbano de Santa Fe, con un desarrollo sustentable al que es necesario atender con estrategias consensuadas con las autoridades locales y todos los sectores involucrados. El núcleo de este conglomerado urbano se comporta como capital del Estado Provincial y residencia de los tres poderes de ese Estado, con sus dependencias respectivas, pero también como un importante centro proveedor de servicios comerciales, médico-asistenciales, educativos, financieros y bancarios. Además, los núcleos urbanos situados dentro del área de influencia directa forman un cordón industrial en continuo crecimiento. Basta citar como ejemplos el importante centro productor de lácteos en Franck, a sólo 18 km. de la capital, o los establecimientos de faenamiento bovino y porcino de Recreo, o la cervecería y cristalería de San Carlos, mueblerías, caldererías y curtiembres de Esperanza, herramientas de Colonia San José, gelatinas y equipos de frío en Sauce Viejo, etc. Esta consideración amplía el horizonte del espacio social y económico de la ciudad de Santa Fe y devela una problemática que hasta hoy era sólo concebida como una miscelánea del problema de la colonización. Se trata de un tejido vital en continua transformación, donde se realizaron constantes procesos de transformación y modernización con la inyección de importantes flujos de capital. Este fenómeno de polinuclearidad urbana se repite con caracteres particulares en la vecina provincia

de Entre Ríos, con la ciudad de Paraná y su área de influencia, como si - río Paraná de por medio - se produjera una suerte de espejamiento en la estructuración urbana. Este hecho tiene singular importancia como fenómeno urbano que sólo se repite en el caso de Corrientes - Resistencia, en que ambas son ciudades importantes y capitales de estados provinciales. Si realizamos un proceso imaginativo sumando las poblaciones de Santa Fe y de Paraná, y de sus respectivas áreas de influencia se conforma una constelación urbana con una población cercana al millón de habitantes. Una aglomeración que tiene un umbral de población cercano al de los centros urbanos del Gran Córdoba y Gran Rosario y que comienza a ser atractivo para las grandes inversiones locales.

Ciudad del conocimiento

El funcionamiento de tres establecimientos universitarios - Universidad Nacional del Litoral, Universidad Católica de Santa Fe y Universidad Tecnológica Nacional - y de importantes institutos de investigación del CONICET constituyen un aporte invaluable de la ciudad a la educación, la ciencia y la técnica. Los estudiantes universitarios, sumados a los profesores y graduados, conforman una planta de aproximadamente 50.000 personas que tienen una formación superior, lo que nos asigna una posición de privilegio en la región en materia de recursos humanos y nos otorga términos porcentuales muy altos comparados con otras ciudades del continente. Si consideramos que las nuevas tecnologías requieren de una mayor y mejor formación personal, y de una creciente preparación intelectual por parte de quienes trabajan, se colige que Santa Fe tiene la clara posibilidad de incorporarse con un aporte significativo en las nuevas formas de la producción y de la oferta de servicios. En el aspecto económico, queda claro que Santa Fe es un lugar propicio para las oportunidades de negocios y para el turismo, y no sólo una ciudad de tránsito obligado hacia otras localidades. Pero necesita consolidar la infraestructura que el contexto actual requiere. Esta circunstancia, sumada a las necesidades internas de la región, ha impulsado el reclamo por la realización de importantes obras viales, ferroviarias y portuarias que merecen especial seguimiento y consideración. Entre ellas se encuentran la autopista entre Santa Fe y Paraná - San Justo y San Justo - Reconquista, el nuevo puente Santa Fe - Santo Tomé, el nuevo acceso Norte desde calle Gorostiaga hasta la ruta provincial N° 70, la reestructuración ferrounbanística de la ciudad, la rehabilitación del ramal ferroviario

San Francisco - Puerto santafesino, las modificaciones y mejoras en el aeropuerto Sauce Viejo destinadas a los servicios de logística, la optimización del funcionamiento de las actividades portuarias y la concreción de la Hidrovía con el puerto de Santa Fe insertándose como punto obligado de transferencia de cargas fluvial - oceánicas, entre otras. Resulta claro que la demanda se concentra particularmente en las grandes obras de vinculación regional por tratarse de emprendimientos con mayor poder de convocatoria. Esta descripción pretende contribuir a la valorización de nuestra ciudad y su región en el contexto nacional y continental, poniendo énfasis en los aspectos positivos de la misma, los que constituyen el punto de partida para los logros y aspiraciones de nuestra comunidad.

Apuntes para la historia del desarrollo económico de la ciudad de santa fe

La historia de Santa Fe se inicia y evoluciona con su puerto. Con la consigna “abrir puertas a la tierra”, Juan de Garay fundó Santa Fe en 1573. Otra importante consigna, en 1739 lo habilita como “puerto preciso” (obligatorio), reforzando la misión de servir a la comunicación con el Alto Perú. Pero es recién a fines del Siglo XIX y principios del XX, cuando vemos a Santa Fe transformarse rápidamente pasando de una estructura estática, cuasi-colonial, con su economía basada en explotaciones agropecuarias, a una ciudad dinámica. El nuevo puerto atiende a la explotación forestal del norte, provee a las nuevas colonias en formación en el oeste, y saca los granos de exportación que estas colonias comienzan a generar. Convergen en él dos redes ferroviarias muy activas: la línea Chaco-Santa Fe y el FFCC del Oeste. En la región se consolida el modelo agro-exportador, mientras que en la ciudad aparecen talleres y pequeñas industrias destinadas a abastecer el consumo primario local y regional: molinos harineros, usinas lácteas, talleres metalúrgicos, fábricas de cerámicas y ladrillos, la cervecería. La crisis mundial motivó, a mediados de siglo XX, el modelo nacional de sustitución de importaciones y el posterior proteccionismo arancelario. La ciudad cuenta entonces con varios factores competitivos: Inmigrantes establecidos, escuelas técnicas y de comercio, vías de comunicación en expansión, comerciantes consolidados, casas bancarias de capital nacional, provincial y privado local

(también un banco municipal), talleres que evolucionan hacia la producción en escala. Otros factores le dan a la Ciudad su característica propia: La presencia del Estado como actor económico y regulador controlando puerto y ferrocarriles, administrando además el sistema de previsión social, educación y salud. También se consolidan las instituciones, con un marcado criterio sectorial y escasa integración: Tanto en los aspectos sociales, culturales, deportivos como económicos (sectores agropecuario, industrial y comercial), la sociedad santafesina mantiene hasta fines de siglo un esquema cerrado con escasa integración intersectorial.

El tejido empresarial en la ciudad mantuvo hasta los años 90 un marcado perfil familiar. Sin embargo, son pocas las empresas que han podido permanecer consolidadas en su rubro más allá de dos generaciones. La inseguridad en las proyecciones futuras de un sector, ha motivado que se observen muchos casos de utilidades reinvertidas fuera del negocio familiar.

En particular la industria, dentro del radio urbano, ha evolucionado a partir de pequeños talleres que atendían a la demanda local, creciendo rápidamente en el período de sustitución de importaciones, abasteciendo luego a las industrias periféricas instaladas en Sauce Viejo (Automotriz), los molinos, la alimenticia local y luego regional, incluyendo en un principio el procesamiento integral de productos lácteos. El crecimiento se dio en forma paralela al desarrollo del tejido urbano, por lo que medianas empresas fueron emigrando hacia sectores fuera de la ciudad u otra región.

El comercio santafesino evolucionó como centro de distribución del hinterland portuario a principio de siglo, disminuyendo en este sentido a medida que se consolidaban las nuevas colonias, y atendiendo a la demanda local, conforme al crecimiento de la estructura urbana, en una distribución con algunos sectores de localización por especialización. En este aspecto Santa Fe y la región ha vivenciado un cambio importante a partir de la llegada del primer gigante comercial a la zona a partir de noviembre de 1997, tanto desde el punto de vista de los consumidores, como del resto de la oferta local. A partir de entonces, el proceso continuó con el arribo de otros importantes actores externos tanto nacionales

como algunos extranjeros, sin perjuicio de un proceso de fortalecimiento y hasta expansión de algunos grupos locales. La conformación de nuevos centros a cielo abierto y la aparición de pequeños comercios barriales están presentando una dinámica comercial apoyada por nuevas tecnologías financieras y de comunicación.

Otro sector que articula la industria y el comercio es el de logística y servicios en sus más variadas modalidades. En Santa Fe se han desarrollado pequeñas empresas de carácter familiar o con pequeña estructura empresarial destinadas a la prestación de servicios de esta índole.

Gran cantidad de talleres han cerrado sus puertas en los '90. Es habitual ver atravesar la ciudad camiones de empresas internacionales sin detenerse. También es ya habitual la oferta en góndolas de productos frigoríficos, de granja, de panificación, jugos y lácteos (entre otros) provenientes de provincias vecinas e incluso del exterior. En los '80 ***todos*** estos rubros eran elaborados y distribuidos por empresas radicadas ***dentro*** del radio urbano.

Fuentes consultadas: Municipalidad de Santa Fe, www.santafeciudad.gov.ar, Plan Estratégico Santa Fe SXXI. Unión Industrial de Santa Fe. Diario El Litoral. Diario Uno. Agencias: DER, Consultor Web.

4. El Sistema de Actores e Instituciones

Santa Fe cuenta con una importante trama institucional. Desde sus orígenes la ciudad ha tenido una fuerte actividad social, en general relacionada con grupos de afinidad. Si bien hay instituciones con mayor actividad que otras, no deja de sorprender, ante un primer análisis relevando la presencia en los medios, en Internet, o en los registros oficiales, la cantidad de éstas que tienen domicilio en la ciudad. El listado obtenido (que luego de una adecuada revisión podrá seguramente ser ampliado), nos muestra más de 500 instituciones, según esta aproximación:

Sector Social (Fundaciones, ONG, clubes, asociaciones civiles, etc.)	321	57%
Gremios	60	11%
Mutuales y obras sociales	47	8%
Colegios y Asociaciones Profesionales	49	9%
Entidades empresarias	48	8%
Cooperativas	40	7%

En los últimos años se observa una vinculación mas estrecha entre entidades, universidades, centros científico-tecnológicos y órganos gubernamentales, con el fin de abordar temas de interés común, generando una visión estratégica sobre cuestiones de interés para nuestra sociedad. Tal el caso de la Bolsa de Comercio, el Foro para el Desarrollo de la Ciudad de Santa Fe y la Región, el Foro para el Fortalecimiento y Desarrollo del Comercio Santafesino, entre otros, con iniciativas de análisis y planificación sobre temas de infraestructura, seguridad, puerto, aeropuerto, obras viales, medio ambiente, patrimonio histórico, etc.

Algunos referentes consultados

No todos coinciden en la cuantificación, pero la calificación de “Ciudad Administrativa” va cediendo en su consenso a medida que avanzamos en el conocimiento de las actividades culturales, productivas y de servicios en ella desarrolladas. Veamos algunas referencias sectoriales:

Industria

Directivos de la Unión Industrial de Santa Fe (UISF) indican que la ciudad tiene un equilibrio macroeconómico en lo que refiere a la contribución de los sectores a la formación del PBI local, no obstante la dimensión que adquiere el empleo público por ser capital política y sede administrativa de la provincia. La actividad privada que se desarrolla en la ciudad tiene como característica principal que es llevada adelante por empresas pymes. En efecto, el 94% de los establecimientos industriales posee hasta 20 operarios. El 5% posee entre 20 y 100 operarios y solo el 1% excede esa cifra. El 71% del personal ocupado en el rubro servicios, está vinculado a empresas con dotación de personal menor a las 50 personas. En la actividad comercial, la importancia de las pymes adquiere mayor significación dado que el 99% de los establecimientos ocupa hasta 50 empleados, según informes de la entidad.

Los principales sectores representativos de las empresas asociadas a la UISF son:

Alimentación	23%
Metalúrgico	22%
Procesos Químicos	14%
Servicios	14%
Ingeniería	9%
Papel, cartón y envases	4%
Madera y derivados	3%
Otros	10%

Comercio

Directivos de entidades relacionadas con el comercio se dieron cita recientemente para conformar un FORO PARA EL FORTALECIMIENTO Y DESARROLLO DEL COMERCIO SANTAFESINO, integrado por 21 entidades). En el mismo se presentaron informes que indican que "...el comercio nuclea a 42.500 personas en la ciudad, es decir un 25% del total de ocupados, el doble que en la administración pública y los organismos de defensa, así como la misma cantidad que los empleados públicos si se incluyen el sistema educativo y el de salud." (J.M.Chemes.FCE-UNL s/datos EPH 2005).

Comercio exterior

Directivos de la Cámara de Comercio Exterior de Santa Fe (CaCEsFe), indican que al 11/4/2006, sobre un total de 123 empresas asociadas, 32 son exportadoras radicadas en la ciudad, correspondiendo 2 al Sector Primario, 12 al sector MOA y 18 al sector MOI.

Por su parte, el MAGIC (Neville, Marzo 2006), registra en los últimos tres años un listado de 68 empresas que han exportado, con sede en la ciudad. La Oferta Exportable consultada en la WEB del Gobierno de Santa Fe, registra en la ciudad 69 empresas de las cuales 31 son SRL, 36 son SA, y Otros: (SH o unipersonales): 2.

Construcción

Un capítulo muy importante en la etapa actual de la economía santafesina tiene como protagonista a este sector. Desde la caída del régimen de convertibilidad y la crisis bancaria, lentamente al principio y en una magnitud impensada pocos años atrás, la industria de la construcción en la ciudad ha provocado una importante reactivación en todos sus sectores vinculados. En 2006 se están construyendo entre 35 y 40 edificios nuevos. El fideicomiso se ha consolidado como herramienta de financiamiento en el sector privado canalizando el ahorro proveniente principalmente del sector agropecuario. Empresas consultadas indican que han debido convocar a técnicos y obreros especializados de otras regiones para cubrir la demanda. No obstante, el principal sistema utilizado es el de contratos temporarios y subcontratación por rubro. También se observan avances tecnológicos como equipos de bombeo de hormigón en altura, radicados temporalmente en la ciudad para atender la demanda.

Por su parte, se percibe una clara preocupación de los inversores ante la falta de infraestructura que impide el desarrollo inmobiliario. Esta es una clara oportunidad para alentar el desarrollo de nuevos sectores urbanizados.

Turismo

La actividad turística es percibida por los actores sociales como un área de desarrollo potencial para Santa Fe. Esta idea se sustenta por una parte en cierta

atracción de la ciudad y la región que generan flujos de personas en función de la riqueza paisajística, escénica y su potencialidad para el desarrollo de actividades recreativas y deportivas. Por otra parte por un desarrollo creciente de actividades de carácter formativo y educativo tales como congresos, seminarios, conferencias, formación de grado y pos-grado, etc. El Master Plan del Puerto Santa Fe ha fructificado en la presentación de proyectos con iniciativas público-privadas, generando una importante expectativa con respecto al desarrollo urbanístico. La nueva infraestructura permitirá a Santa Fe contar con un casino, centro de convenciones y actividades recreativas.

La zona de la costa también parece consolidarse como foco de inversiones en cabañas, centros de pesca y gastronomía, aunados al tradicional circuito histórico. No obstante no se cuenta aún con estrategias que permitan captar estos flujos. Por el contrario las actividades se han desarrollado a través de esfuerzos individuales y aislados, sin encadenamiento de eventos y el desarrollo de una serie de productos turísticos que pueden ampliar la oferta no solo para los visitantes que se vinculan a estos acontecimientos sino para los acompañantes que suelen trasladarse con los mismos, ampliando el mercado potencial.

Por el momento no se cuenta con un sistema de información que permita dimensionar esos segmentos, tanto cuantitativa como cualitativamente.

El puerto:

Dada su importancia histórica y las posibilidades futuras, retomará sin dudas su rol protagónico en el desarrollo local. Existen iniciativas tanto oficiales, como institucionales y privadas con distintas propuestas que abarcan desde la refuncionalización parcial en el mismo lugar, hasta su traslado incluyendo actividades industriales, deportivas, culturales, de recreación y desarrollo urbanístico. Los proyectos tienen un alto grado de complejidad dado que deben contemplar la relación con la red urbana e interurbana de transporte y la red ferroviaria (en el puerto y en la ciudad), la infraestructura y nuevos servicios.

Empresas tecnológicas

La creciente actividad universitaria, apoyada por las escuelas técnicas y de comercio, sumadas a la demanda de industrias radicadas en la ciudad y su entorno, generó un ambiente característico que permitió el desarrollo de numerosas empresas. El alto nivel académico fue el disparador de otros tantos institutos de investigación (inicialmente en el sector químico), que se ha extendido hoy a los más diversos campos del conocimiento científico y tecnológico.

Algunos referentes locales.

El Movimiento Los Sin Techo, que lidera el sacerdote Atilio Rosso, emitió un documento en el que informa que “seis de cada diez chicos son pobres e indigentes en la ciudad capital “, y agrega en su investigación que por día, 33 pibes ingresan a la indigencia.

“El bienestar de los pobres está desenganchado del crecimiento y mejoras globales de la ciudad. Su situación tiene un primer origen en una desigual distribución de los beneficios que llegan a Santa Fe. Un niño indigente no sólo vive en una familia con bajos ingresos, también es un indigente educativo, un indigente sanitario, un indigente digital y un indigente cultural”, dice el documento de Los Sin Techo.

Para la organización, “Santa Fe no debe esperar que los indigentes disminuyan por obra de las políticas económicas, sino que deben diseñarse estrategias para una población que vive y que vivirá durante toda su infancia en familias indigentes. Es necesario atender prioritariamente a estos niños, darles más porque necesitan más educación, más salud y más seriedad en las políticas que pretendan abordarlas”, se esperanzan los redactores del trabajo sabiendo que reman contra la corriente.

“Un colectivo diario de niños indigentes nuevos ingresan a la ciudad cada día, esta situación no se afronta adecuadamente con improvisaciones. La magnitud del problema de la niñez indigente es tal que constituye un problema de Estado, así como la ciudad tiene una política de obras públicas,

una política de turismo o una política de refacciones de playas y paseos; también debe darse una política de protección de sus recursos humanos más dañados: los niños indigentes. De otra forma todos sufriremos las consecuencias', advierte el final de la investigación del Movimiento.

Fuente: <http://www.argenpress.info/nota.asp?num=028307> 28/2/2006

Carlos Egaña – Vicepresidente de ApyME Asoc. De pequeñas y medianas empresas.

En referencia al trabajo en negro manifestó: “En general, el empresario que tiene 5 o 6 empleados, trata de que estén bien. La relación es diferente para las grandes empresas, por eso, apenas tiene un margen lo blanquea. A este estado se llegó para poder sobrevivir. Las pymes tenían dos opciones: mantener gente en negro o pagar los impuestos y despedirla”.

“Si ahora ya no hay mano de obra en la industria metalmecánica y faltan torneros, albañiles, y demás, es porque hemos sufrido una desinversión en mano de obra”. “Mucha gente se quedó sin trabajo, en la calle, y eso hizo que se fueran perdiendo no solamente los puestos de trabajo, sino también las profesiones; y eso lo vamos a pagar muy caro, porque ahora que el país empieza a crecer, indudablemente se necesita mano de obra y no hay”. “En Santa Fe y zona, la actividad de las pyme está vinculada al comercio, no hay industrias”.

Fuente: Diario UNO 4/2/2006 p3 **“Las PyME ocupan al 70 por ciento de los trabajadores”.**

Alberto Gianceschi, Secretario de Estado de Trabajo y Seguridad Social de la Provincia (SETySS).”Durante 2005 se crearon 89500 puestos de trabajo en la provincia, 14000 mas que el año anterior”. La SETySS detectó en los últimos meses casos en que una cooperativa prestaba empleados a otra empresa. En la actualidad, según la Ley 28.877 se considera que cada persona es trabajador del lugar donde se presta servicio. Bajo ese concepto, la provincia ya disolvió dos grandes cooperativas que realizaban este tipo de prestaciones laborales”. “En Santa Fe se necesitan más técnicos capacitados”. “La ley Federal destruyó la Escuela Técnica”. UNO – 1/2/06

Roberto Ceretto. Ministro de la Producción. "para este año se espera una inversión privada en la provincia de 3160 millones de pesos como mínimo." "El fuerte superávit comercial previsto para este año, también vaticina un importante desempeño para la provincia. Todo ello permitirá una trayectoria favorable en materia de reducción del desempleo y de la pobreza". UNO – 31/1/06

Juan Carlos Forconi (*) "Educación y trabajo son ejes en la política social". "Vemos la necesidad de sostener los programas de asistencia alimentaria, que en la Argentina se deberán mantener durante algunos años más, como una respuesta solidaria a la gente que no tiene acceso a una alimentación básica; pero estamos convencidos de que ese es sólo un paliativo" . En ese sentido llamó a "acentuar la educación al servicio del trabajo, para dar herramientas de trabajo a la gente". (*) Secretario de Promoción Comunitaria. EL LITORAL – 16/1/06

Walter Agosto, Ministro de Hacienda de la Provincia: "Hemos firmado un acuerdo con la CEPAL, que permitirá evaluar el PBG (Producto Bruto Geográfico) en la provincia. "Esto va mucho más allá de los desórdenes de la coyuntura económica; pretende entender qué estructura productiva tenemos, cómo estamos ocupando el territorio, cómo se están desempeñando los distintos sectores económicos, y cómo podemos tener mayor información para mejorar la calidad de las políticas". Por su parte la directora del Ipec, Raquel Pellatelli indicó que el "Producto Bruto Geográfico es el índice que nos permite medir toda la economía de la provincia, y donde están involucrados todos los sectores: industrial, agropecuario, comercial, transporte, construcción, etc. Son todos los rubros de la economía que permiten medir cómo aumenta o disminuye cada sector productivo". En síntesis, el nuevo sistema permitiría lograr "información más ajustada a la realidad y más actualizada", y "mejorar las bases de datos que para algunos sectores sólo son estimaciones y no Valores reales". EL LITORAL 19/12/05

Algunos consensos.

- La ciudad tiene definidos su perfil administrativo, educativo y científico. No pasa lo mismo en lo económico-productivo: Los sectores comercial, industrial y de servicios no poseen una “imagen de marca” que los caracterice y que funcionen en sí mismos como atractivos para inversiones foráneas o locales. Estos factores pueden ser articulados para constituir y potenciar las ventajas comparativas mediante el desarrollo de esquemas asociativistas.
- La ciudad posee factores potenciales derivados de la geografía, los corredores y los flujos de productos, bienes y servicios que no se perciben como articulados para optimizar su aprovechamiento.
- La ciudad se reconoce como centro de convenciones. No obstante carece de infraestructura adecuada para optimizar los servicios a los participantes en eventos de variada índole: Institucional, deportivo, cultural, etc.
- Existe un amplio entorno geográfico productor y abastecedor de materias primas de origen agropecuario, los que sumados a los factores de producción, disponibilidad de recursos humanos especializados, centros de investigación, universidades con variada oferta y empresas de base tecnológica, permiten potenciar a Santa Fe como centro productor de alimentos, química liviana, biotecnología, y bienes de capital para estas industrias, entre otros.
- La ubicación geográfica en el cruce de importantes corredores, los que a su vez delimitan, articulan o integran distintas regiones, permite potenciar a la ciudad como centro de actividades logísticas. Por su parte, el paisaje natural, y los antecedentes históricos constituyen un atractivo para el turismo cultural o de recreación.
- Existe en la ciudad un importante polo de desarrollo científico y tecnológico, desconocido por muchos sectores de la sociedad. El potencial de

integración con el sistema productivo, y la capacidad para colaborar en la implementación de sistemas de calidad en los ambientes empresarios y administrativos estatales, se percibe como una fuerte oportunidad no aprovechada por la ciudad.

- El sector universitario presenta una extensa oferta de servicios, la cual excede la demanda local de RRHH, por lo que se constituye como atractivo para la radicación provisoria de numerosos estudiantes provenientes de otras regiones.
- La existencia de las tres jurisdicciones del Estado en la ciudad, sumada al sistema universitario y al científico tecnológico, le confieren una característica única, siendo estos fuertes generadores de empleo.
- Información Georreferenciada, un aporte a la gestión territorial: la necesidad de información de los distintos organismos del Estado (catastro provincial, municipal, EPE, AGUAS, Dirección de Hidráulica, Ejército, entre otros) han motivado el desarrollo independiente en cada uno de ellos de sistemas de información geográfica (GIS). Estos sistemas, basados en el mismo territorio, contienen información dispersa y en muchos casos no compatibles (software). La creciente utilidad de estos servicios, así como la demanda de distintos interesados (oficiales y privados) hacen que esta herramienta de trabajo se optimice por cooperación entre los distintos actores que producen o requieren dicha información. La reciente creación del Comité IDESF (Infraestructura de Datos Espaciales de Santa Fe) es una noticia alentadora que permite vislumbrar la disponibilidad de esta importante herramienta para el Desarrollo Local.

5. La Población de la Ciudad de Santa Fe y su entorno.

Iniciamos el análisis tratando de observar algunos aspectos de la Población de nuestra ciudad. En el Cuadro 5.1 presentamos la evolución de la Población de la ciudad de Santa Fe a través de los censos nacionales desde 1960 hasta el 2001. A los efectos de dimensionar los cambios que se observan en esta materia, hemos elaborado el Cuadro 5.2 referido al crecimiento intercensal de la Población de la ciudad de Santa Fe y el Cuadro 5.3 que muestra la participación de la Provincia de Santa Fe en la Nación y de la Ciudad de Santa Fe en Provincia de Santa Fe y Departamento La Capital.

Cuadro 5.1 - Población de la ciudad de Santa Fe, del departamento La Capital, de la Provincia de Santa Fe y Republica Argentina en los censos nacionales

Año	Ciudad de Santa Fe	Dpto. La Capital	Provincia de Santa Fe	País
1960	208,350	264,334	1,884,918	20,013,793
1970	244,256	312,427	2,135,583	23,364,431
1980	307,788	381,449	2,465,546	27,947,446
1991	348,215	441,982	2,798,422	32,615,528
2001	365,881	489,505	3,000,701	36,260,130

Fuente: Censos Nacionales de Población y Vivienda. INDEC

Cuadro 5.2 - Crecimiento íter censal de la población de la Ciudad de Santa Fe y otras jurisdicciones.

Año	Ciudad de Santa Fe	Dpto. La Capital	Provincia de Santa Fe	País
1960/1970	17.2%	18.2%	13.3%	16.7%
1970/1980	26.0%	22.1%	15.5%	19.6%
1980/1991	13.1%	15.9%	13.5%	16.7%
1991/2001	5.1%	10.8%	7.2%	11.2%
1960/2001	75.6%	85.2%	59.2%	81.2%

Fuente: Censos Nacionales de Población y Vivienda. INDEC

Como se puede observar las décadas del 60' y 70' son un período de gran crecimiento en la población de la Ciudad de Santa Fe superando con creces el crecimiento poblacional del país y de la Provincia de Santa Fe, especialmente durante la década del 70'. A partir de allí la población de la

ciudad de Santa Fe crece por debajo de la población del país, de la Provincia de Santa Fe y el Departamento La Capital. La década del 90' marca el período de más bajo crecimiento, posicionándose comparativamente por debajo de estos espacios territoriales.

Cuadro 5.3 - Participación de la Provincia de Santa Fe en la Nación y ciudad de Santa Fe en Provincia de Santa Fe y Departamento La Capital. Censos Nacionales.

Censos	Partic Prov. Sta Fe en Nación	Partic Ciudad de Sta Fe en Prov.	Partic Ciudad de Sta Fe en Dpto.
1960	9,4	11,1	78,8
1970	9,1	11,4	78,2
1980	8,8	12,5	80,7
1991	8,6	12,4	78,8
2001	8,3	12,2	74,7

Fuente: Censos Nac. de Población y Vivienda. INDEC

El Cuadro 5.3 muestra que la Provincia de Santa Fe pierde levemente su participación poblacional a nivel nacional y como hecho más significativo, la ciudad de Santa Fe baja su participación en el Departamento La Capital, su área de influencia más directa, lo cual es coherente con la columna 2da del Cuadro 5.2.

Para el período 1991-2001 (ver Cuadro 5.2.) la tasa de crecimiento de la población de la ciudad de Santa Fe es prácticamente la mitad de la tasa de crecimiento del país. Esto nos señala que, expresando aspectos generales del crecimiento vegetativo nacional, pero especialmente aspectos particulares de la ciudad, es observable **una tendencia decreciente de la población de la ciudad de Santa Fe durante los últimos 20 años y un crecimiento cuasi estacionario de la población de la ciudad en la década del 90'.** El Departamento la Capital muestra una cierta autonomía de este proceso. Esto puede apreciarse en el siguiente cuadro en donde se presentan las tasas de crecimiento anual de la población, se aprecia que a medida que se acortan los plazos de análisis las tasas

de crecimiento anual van disminuyendo, acentuándose este proceso en la ciudad de Santa Fe respecto de las otras jurisdicciones.

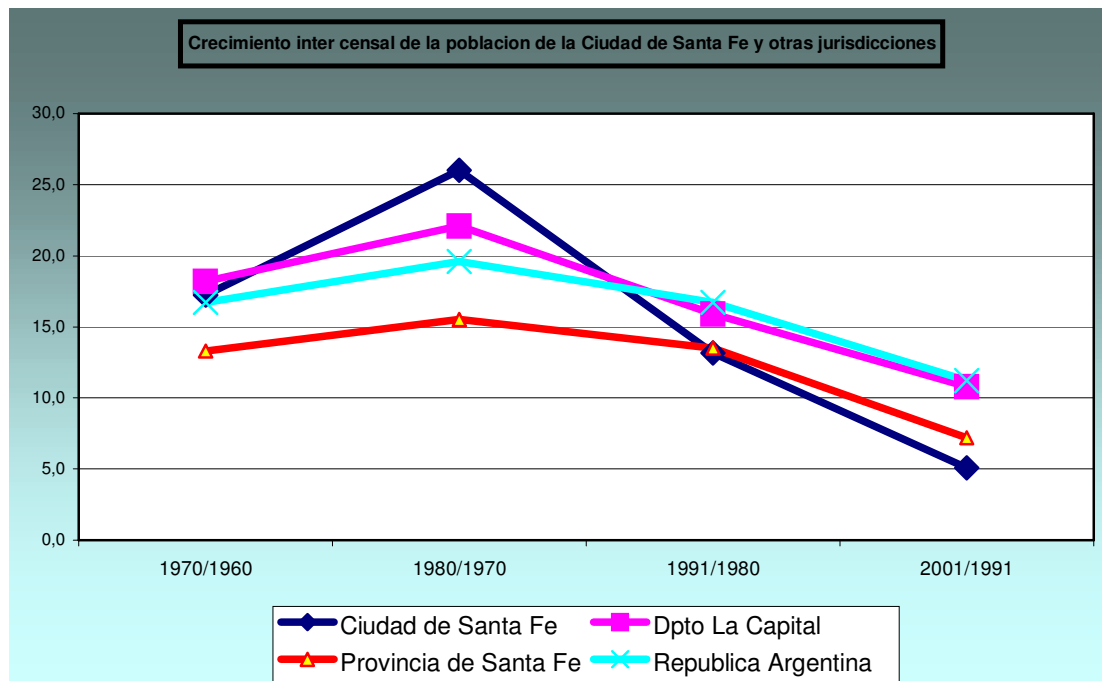
Cuadro 5.4 – Tasas de crecimiento anual de la población para distintos períodos censales y para distintas jurisdicciones.

Año	Ciudad de Santa Fe	Dpto. La Capital	Provincia de Santa Fe	País
1991/2001	0.45%	0.93%	0.64%	0.97%
1980/2001	0.79%	1.14%	0.90%	1.19%
1970/2001	1.27%	1.41%	1.07%	1.38%
1960/2001	1.35%	1.48%	1.11%	1.43%

Fuente: Censos Nacionales de Población y Vivienda. INDEC

Señalamos esta cuestión como un tema que debe ser profundizado mediante estudios más específicos, no obstante que (como hipótesis) creemos que ello está vinculado con las restricciones espaciales territoriales que tiene en su crecimiento la ciudad de Santa Fe y que puede llevar a que una parte de su población se traslada a localidades cercanas.

Gráfico 1 – Crecimiento intercensal de la población de la ciudad de Santa Fe y otras jurisdicciones.



Fuente: elaboración propia en base CNPV. INDEC.

Este punto introduce la cuestión, no menor, de realizar y extender el análisis de la población en general y del mercado de trabajo en particular hacia una visión de aglomerado. El Aglomerado Gran Santa Fe esta compuesto por las localidades de Sauce Viejo y Santo Tomé al sur de la ciudad de Santa Fe, Recreo y Monte Vera al norte y San José del Rincón al este de la misma. Al incorporar el análisis del comportamiento de la población de estas localidades en los últimos dos censos, resulta el siguiente cuadro.

Cuadro 5.4 – Crecimiento de la población inter censal en el Aglomerado gran Santa Fe

Localidad	Población		Crecimiento Intercensal 2001-1991	Variación Absoluta 2001-1991
	Censo 1991	Censo 2001		
Santa Fe	349,323	369,589	5.80	20,266
Santo Tome	44,533	59,072	32.65	14,539
Recreo	9,801	12,798	30.58	2,997
Monte Vera	5,583	7,068	26.60	1,485
San José del Rincón	5,355	8,503	58.79	3,148
Sauce Viejo	3,631	6,825	87.96	3,194
Aglomerado	418,226	463,855	10.91	45,629
La Capital	441,982	489,505	10.75	47,523

Fuente: Censos Nacionales de Población y Vivienda. INDEC

Cómo puede observarse, mientras que la ciudad de Santa Fe presenta un crecimiento inter censal del 5.8%, las otras localidades que componen el aglomerado exhiben tasas mucho mayores que llegan al casi 90% como en el caso de la comuna de Sauce Viejo.

Como hemos afirmado anteriormente, creemos que este tema debe ser profundizado mediante estudios más específicos y que no hacen al objetivo de este documento. Si creemos de real importancia dejar planteado el tema del abordaje de la problemática del empleo en la ciudad de Santa Fe como una cuestión de aglomerado.

Esta visión de aglomerado nos permite explicar en una parte importante las bajas tasas de crecimiento de la población en al ciudad de Santa Fe que se evidencian a partir del análisis de los datos censales.

6. Aspectos Sociales de la Ciudad de Santa Fe y Aglomerado Santa Fe.

Es importante realizar un análisis de las condiciones sociales de vida de la población de la ciudad de Santa Fe y compararlas (cuando la información disponible lo permite) con los mismos aspectos del Departamento La Capital, La Provincia de Santa Fe y el país.

Ello lo haremos mediante la utilización de diversos Índices. Debe tenerse en cuenta que estos indicadores son una “aproximación” y medición de las reales condiciones de vida de la población, y estas son *resultantes del funcionamiento del mercado y de las políticas e iniciativas publicas y privadas que se despliegan territorialmente a nivel local, regional y nacional.*

Medición de la pobreza en los Censos Nacionales

El primero de ellos es el nivel de satisfacción de las necesidades básicas de la población. Las Necesidades Básicas Insatisfechas se definen de acuerdo con la metodología utilizada por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC) en "La pobreza en la Argentina" (Serie Estudios, INDEC Número 1, Buenos Aires, 1984)².

Esta información se presenta para los hogares como para el conjunto de la población.

² Según la misma las NBI se definen en base a indicadores de privación de las mismas por parte de la población, de la siguiente manera: Hacinamiento: Hogares que tuvieran más de tres personas por cuarto. Vivienda: Hogares que habitaran en una vivienda de tipo inconveniente (pieza de inquilinato, vivienda precaria u otro tipo). Condiciones sanitarias: Hogares que no tuvieran ningún tipo de retrete. Asistencia escolar: Hogares que tuvieran algún niño en edad escolar que no asista a la escuela. Capacidad de subsistencia: Hogares que tuvieran 4 o mas personas por miembro ocupados y además, cuyo jefe tuviera baja educación. Los indicadores reflejan a la población que, están privados de satisfacer por lo menos una, de estas necesidades.

Cuadro 6. 1 - Total de hogares con Necesidades Básicas Insatisfechas, Ciudad de Santa Fe y otras jurisdicciones 1980 – 2001

Lugar	1980	1991	2001
Republica Argentina	1.586.697	1.410.876	1.442.934
Provincia de Santa Fe	132.666	108.959	103.557
Departamento La Capital	16.055	14.266
Ciudad de Santa Fe	12.294	10.687

Fuente: Censos Nacionales de Población y Vivienda. INDEC

Cuadro 6.2 - Porcentajes de Hogares con Necesidades Básicas Insatisfechas, Ciudad de Santa Fe y otras jurisdicciones 1980 – 2001

Lugar	1980	1991	2001
Republica Argentina	22,3	16,5	14,3
Provincia de Santa Fe	20,0	14,0	11,9
Departamento La Capital	13,2	10,4
Ciudad de Santa Fe	12,7	10,2

Fuente: Censos Nacionales de Población y Vivienda. INDEC

Los Cuadros 6.1 y 6.2 muestran que de acuerdo a los dos últimos censos nacionales se observa una pequeña mejora en cuanto a las NBI de los hogares en todos los espacios territoriales. Por otro lado de acuerdo al último Censo (2001) un poco más de un 10% de los hogares de la ciudad de Santa Fe sufren la falta de satisfacción de sus necesidades básicas (NBI).

En términos de población ello significa que un poco más de 50.000 personas en la ciudad de Santa Fe para el censo 2001 y 67.500 personas en el departamento La Capital (cuadros 6.3 y 6.4) tienen NBI.

Es observable también que, de acuerdo al Cuadro 6.4 las carencias en términos de NBI de la ciudad de Santa Fe y el Departamento La Capital, están por debajo de los mismos indicadores en la Provincia de Santa Fe y el nivel nacional.

Cuadro 6.3 - Población con Necesidades Básicas Insatisfechas, Ciudad de Santa Fe y otras jurisdicciones 1980 - 2001.

Lugar	1980	1991	2001
Republica Argentina	7.603.332	6.427.257	6.343.589
Provincia de Santa Fe	595.239	489.854	440.346
Departamento La Capital	82.839	67.51
Ciudad de Santa Fe	50.741

Fuente: Censos Nacionales de Población y Vivienda. INDEC

Cuadro 6.4 - Porcentajes de población con Necesidades Básicas Insatisfechas, Ciudad de Santa Fe y otras jurisdicciones 1980 - 2001.

Lugar	1980	1991	2001
Republica Argentina	27,7	19,9	17,7
Provincia de Santa Fe	24,5	17,6	14,8
Departamento La Capital	18,7	13,9
Ciudad de Santa Fe	13,9

Fuente: Censos Nacionales de Población y Vivienda. INDEC

Medición de la pobreza en la Encuesta Permanente de Hogares

Analizaremos ahora las condiciones de Pobreza e Indigencia, indicadores que elabora el INDEC en base a la Encuesta Permanente de Hogares (EPH).

Estos indicadores estiman el total de la población (y hogares) cuyos ingresos³ declarados están por debajo del costo de la canasta total de

³ El cálculo de los hogares y personas bajo la Línea de Pobreza (LP) se elabora en base a datos de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH). A partir de los ingresos de los hogares se establece si éstos tienen capacidad de satisfacer -por medio de la compra de bienes y servicios-un conjunto de necesidades alimentarias y no alimentarias consideradas esenciales. El procedimiento parte de utilizar una Canasta Básica de Alimentos (CBA) y ampliarla con la inclusión de bienes y servicios no alimentarios (vestimenta, transporte, educación, salud, etc.) con el fin de obtener el valor de la Canasta Básica Total (CBT). Sobre este punto, véase Composición de la CBA del adulto equivalente (mensual).

Para calcular la incidencia de la pobreza se analiza la proporción de hogares cuyo ingreso no supera el valor de la CBT; para el caso de la indigencia, la proporción cuyo ingreso no superan la CBA.

El procedimiento consiste en calcular los ingresos mensuales de cada uno de los hogares relevados a través de la EPH, y compararlos luego con la CBA y la CBT correspondientes a cada hogar, teniendo en cuenta su composición en términos de adultos equivalentes, es decir, considerando los valores "equivalentes" de todos sus miembros. Para determinar el costo de la CBA y la CBT correspondientes a cada hogar, se utiliza una tabla de equivalencias (véase Tabla de necesidades energéticas y unidades consumidoras según sexo y edad) que permite calcular las unidades consumidoras en términos del adulto equivalente dentro de cada hogar. Este procedimiento y otros aspectos metodológicos de la medición de la pobreza y la indigencia se pueden consultar en el **Anexo Metodológico de la información de prensa Incidencia de la Pobreza y de la Indigencia en los aglomerados urbanos, Octubre de 2001.**

Aunque el cálculo de la pobreza y la indigencia se realiza para mayo y octubre de cada año en el caso de la medición puntual y por semestre en el caso de la medición continua (datos disponibles desde el primer semestre 2003), el cálculo de la CBA y la CBT del adulto equivalente se realiza todos los meses en función de los precios que releva el Índice de Precios al Consumidor (IPC).

bienes y servicios de una familia tipo (línea de pobreza) y el conjunto de la población (y hogares) cuyos ingresos son menores al costo de la canasta de alimentos (línea de indigencia).

Presentaremos estos indicadores para un período más reciente (2001- 2005) en términos de porcentajes del total de hogares y total de personas, según las definiciones que hace la EPH, para el Aglomerado Santa Fe (Ciudad de Santa Fe y localidades vecinas) y el conjunto de aglomerados urbanos del país.

Cuadro 6.5 – Porcentaje de Hogares en condiciones de pobreza. Aglomerado Santa Fe y total de Aglomerados Urbanos 2001-2005.

Pobreza	Hogares				
	EPH Puntual		EPH Continua		
	2001	2002	2003	2004	2005
	Octubre	Octubre	2do Sem	2do Sem	2 do Sem
Total 28 Aglomerados Urbanos	28,0	45,7	36,5	29,8	24,7
Gran Rosario	31,8	49,4	37,5	27,5	21,4
Gran Santa Fe	33,0	52,6	25,2	32,7	25,9

Fuente: Encuesta Permanente de Hogares. INDEC

Así definida las condiciones de pobreza, hacia el 2001 un poco más del 30% de los hogares (ver cuadro 6.5) y un 44,6% de las personas (ver cuadro 6.6) que vivían en la ciudad de Santa Fe eran pobres. **Los cambios macroeconómicos puestos en marcha hacia principios del 2002 y el brusco aumento de los precios de la canasta familiar llevó a que hacia octubre del 2002 la cantidad de hogares pobres llegue al 52,6% y la cantidad de personas al 63,7% (poco menos de dos tercios de la población de la ciudad).** Al primer semestre del 2005 estos mismos indicadores llegan a 27,9% a nivel de hogares y 40,9% para el total de personas. **Hay entonces (en términos de ingresos) una sustancial mejora respecto al 2002 y se alcanzan niveles levemente inferiores a los del 2001.**

De cualquier forma es observable que la pobreza sigue alcanzando valores que rondan en un tercio de los hogares y personas del aglomerado Santa Fe, y que comparando la situación del Aglomerado Santa Fe con el total de aglomerados urbanos del país, las condiciones de pobreza en la ciudad de Santa Fe son más acentuadas.

Cuadro 6.6 – Porcentaje de personas en condiciones de pobreza Aglomerados Santa Fe y otras jurisdicciones 2001-2005.

Pobreza	Hogares				
	EPH Puntual		EPH Continua		
	2001	2002	2003	2004	2005
	Octubre	Octubre	2do Sem	2do Sem	2do Sem
Total 28 Aglomerados Urbanos	38,3	57,5	47,8	40,2	33,8
Gran Rosario	41,2	60,9	47,9	36,5	28,5
Gran Santa Fe	44,6	63,7	36,0	46,6	36,9

Fuente: Encuesta Permanente de Hogares. INDEC

Pasemos a analizar los indicadores de Indigencia, para ello contamos con los Cuadros 6.7 y 6.8

Cuadro 6.7. - Hogares en condición de indigencia en el Aglomerado Gran Santa Fe y otras jurisdicciones.

Indigencia	Hogares				
	EPH Puntual		EPH Continua		
	2001	2002	2003	2004	2005
	Octubre	Octubre	2do Sem	2do Sem	2 do Sem
Total 28 Aglomerados Urbanos	9,4	19,5	15,1	10,7	8,4
Gran Rosario	10,6	21,3	16,5	9,6	8,8
Gran Santa Fe	10,6	24,4	10,6	10,5	11,4

Fuente: Encuesta Permanente de Hogares. INDEC

Cuadro 6.8 - Personas en condición de indigencia en el Aglomerado Gran Santa Fe y otras jurisdicciones.

Indigencia	Hogares				
	EPH Puntual		EPH Continua		
	2001	2002	2003	2004	2005
	Octubre	Octubre	2do Sem	2do Sem	2 do Sem
Total 28 Aglomerados Urbanos	13,6	27,5	20,5	15,0	12,2
Gran Rosario	15,7	29,6	23,9	14,2	11,9
Gran Santa Fe	16,1	33,8	17,1	17,1	18,1

Fuente: Encuesta Permanente de Hogares. INDEC

De acuerdo a la información que se presenta podemos observar que en términos de cantidad de hogares Indigentes del Aglomerado Santa Fe aproximadamente uno de cada diez son hogares en condiciones de indigencia (cuadro 6.7). Por otro lado la presencia de estas condiciones de vida que marcan graves carencias y privaciones de las familias es *más acentuada en*

el Aglomerado Santa Fe que en otras jurisdicciones y que el conjunto de aglomerados urbanos donde se aplica la EPH.

Si nos situamos ahora en el Cuadro 6.8 y tomamos la cantidad de personas con carencia de ingresos (mínimos) para solventar el gasto en alimentos imprescindibles la situación es mas aguda y con una tendencia leve a crecer para el segundo semestre del 2005 (18,1%).

Independiente que esperamos profundizar más adelante el análisis de estas cuestiones, creemos que hay cierta asociación entre la cantidad de hogares afectados por las carencias de NBI (medición de la pobreza en los censos nacionales) y los hogares en condiciones de indigencia (medición de la EPH), que como puede observarse tienen valores cercanos.

Ello marca lo que puede definirse como situaciones de *pobreza estructural* y que implican condiciones de exclusión social muy graves.

Por otro lado y sumado a esta franja de la población (estructuralmente pobre) la EPH muestra que hay asimismo una *población empobrecida* (especialmente durante la década del 90') como producto de la pérdida de ingresos y empleos pero que cuenta con niveles educativo y culturales significativos y en muchos casos experiencia laboral y actividad laboral en curso (sea en la economía formal como la economía informal).

El Nivel Educativo de la Población

Cuadro 6.9 - Población de 15 años o más según el máximo nivel de instrucción alcanzado, a nivel del País, la Provincia de Santa Fe y la ciudad de Santa Fe. Año 2001.

Jurisdicción	Población de 15 años o más	Máximo nivel de instrucción alcanzado				Porcentajes de población en riesgo educativo
		Sin instrucción/primario incompleto	Primario completo/secundario incompleto	Secundario completo/terciario o universitario incompleto	Terciario o universitario completo	
País	26.012.435	4.657.462	12.713.515	6.369.397	2.272.061	66,8
Provincia Sta Fe	2.208.853	386,752	1.067.152	563,226	191,723	65,8
Ciudad Sta Fe	269,516	33,302	121,82	83,79	30,604	57,6

Fuente: Censo de Población y Vivienda 2001. INDEC

El Cuadro 6.9 nos muestra los niveles educativos alcanzados por la Población de la ciudad de Santa Fe y otras jurisdicciones.

Hemos construido un índice de población en riesgo educativo - laboral. Como es conocido, en la actualidad una parte importante de las empresas solicitan al

trabajador de calificación media o alta al menos educación secundaria completa. La población potencialmente en riesgo educativo es entonces aquella sin instrucción, con escuela primaria completa y secundaria incompleta. Este índice es significativamente menor en la ciudad de Santa Fe que a nivel de la provincia de Santa Fe y el país (alrededor de 10 puntos), sin embargo denota un valor superior al 50% de la población de 15 años o más de la ciudad.

Al mismo tiempo se observa (cuadro 6.9) que para el 2001 la población en situación educativa laboral más crítica (sin instrucción y primaria incompleta ronda un 12% del total de la población de 15 años o más: 33.302 personas. Con la devaluación de las credenciales educativas y la crisis de la educación secundaria es posible relativizar estas aproximaciones estadísticas, sin embargo una mayor permanencia en el sistema educativo eleva en general las oportunidades laborales individuales.

Mas allá de las relaciones que hay entre educación, trabajo y empleo, cabe señalar que el acceso a la educación básica (primaria) y secundaria es una cuestión hoy imprescindible para afirmar la cohesión de una sociedad, la participación social y ejercicio de la ciudadanía. Al mismo tiempo es posible afirmar que el acceso a una educación secundaria de calidad que asegure un razonable nivel cultural y ciertas destrezas tecnológicas es esencial para desenvolverse en contextos tecnológicos complejos donde el reaprendizaje permanente resulta clave.

Discapacidad en el Departamento La Capital y la Ciudad de Santa Fe.

A continuación se presentan dos cuadros con algunos indicadores que muestran la cantidad de hogares con algún discapacitado en el departamento La Capital y en la ciudad de Santa Fe, según datos que se desprenden del Censo Nacional de Población y Vivienda 2001.

Cuadro 6.10 - Total de hogares de la provincia de Santa Fe, y total de hogares con al menos una persona con discapacidad. Porcentaje de hogares con discapacidad. Año 2001.

Total de hogares	Hogares con al menos una persona con discapacidad	Porcentaje
714.300	145.144	20,3

Fuente: Censo Nacional de Personas 2001. INDEC

Cuadro 6.11 - Total de hogares del Departamento La Capital y de la ciudad de Santa Fe y hogares con al menos una persona con discapacidad, según necesidades básicas insatisfechas. Año 2001.

Localidad	Total Hogares	Hogares con algún discapacitado	Participación
DPTO LA CAPITAL			
HOGARES	137.595	11.275	8,2
Sin NBI.	123.329	9.377	7,6
Con NBI.	14.266	1.898	13,3
SANTA FE			
HOGARES	105.054	8.622	8,2
Sin NBI.	94.367	7.231	7,7
Con NBI.	10.687	1.391	13,0

Fuente: Censo Nacional de Personas 2001. INDEC

De acuerdo a los cuadros anteriores en la ciudad de Santa Fe hay poco mas de 8.000 hogares con al menos un discapacitado; de estos un 16%, aproximadamente 1.400 son hogares que tienen Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) y muy probablemente dificultades para su atención.

7. El Mercado de Trabajo.

Pasamos a analizar el mercado de trabajo. Para ello utilizamos la información de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) que elabora el INDEC, con la colaboración del IPEC de Santa Fe.

En los cuadros 7.1 y cuadros 7.2 tenemos la evolución de los principales indicadores. Tasa de actividad, tasa de empleo, tasa de desempleo y tasa de subempleo⁴.

Cuadro 7.1 - Cuadro comparativo 1985 – 2005 de tasas de actividad, de empleo, desempleo y subempleo, para el total de aglomerados urbanos.

Indicadores	Total Aglomerados urbanos				
	1985	1991	1995	2001	2005
Tasa de Actividad	38,2	39,5	41,4	42,0	45,4
Tasa de Empleo	35,9	37,1	34,5	34,3	39,7
Tasa de Desempleo	5,9	6,0	16,6	18,3	12,5
Tasa de Subempleo	7,1	7,9	12,5	16,3	12,7
Demandante	7,7	10,7	8,9
No demandante	4,8	5,6	3,8

Fuente: Encuesta Permanente de Hogares. INDEC

Nota: 1985- 2001 datos a octubre; 2005: primer semestre

Se toma la Tasa de Actividad como indicador de la oferta de Trabajo, y la Tasa de Empleo como indicador de la demanda de Trabajo.

La tasa de desempleo es indicador del excedente de oferta respecto a la demanda.

⁴ La Población Económicamente Activa (PEA) es igual a Población Ocupada + Población desocupada demandante de empleo. La Tasa de Actividad: es la relación entre PEA/Población Total. La Tasa de Empleo: relación entre Población Ocupada /Población total. La Tasa de Desocupación (abierto): Población Desocupada demandante de empleo/PEA. La Tasa de Subocupación: Población ocupada que trabaja menos de 35 hs semanales/PEA.

Cuadro 7.2 - Cuadro comparativo 1985 – 2005, de tasas de actividad, de empleo, desempleo y subempleo, para el Aglomerado Gran Santa Fe.

Indicadores	Total Aglomerados urbanos				
	1985	1991	1995	2001	2005
Tasa de Actividad	38,4	41,3	39,1	39,0	42,3
Tasa de Empleo	34,3	36,6	31,0	31,0	37,8
Tasa de Desempleo	10,5	11,2	20,6	20,3	10,6
Tasa de Subempleo	8,7	13,1	11,2	14,9	13,9
Demandante	7,3	12,2	9,3
No demandante	3,9	2,7	4,6

Fuente: Encuesta Permanente de Hogares. INDEC

Del análisis conjunto de los cuadros 7.1 y 7.2 y en la perspectiva de los procesos específicos que se desarrollan en el Aglomerado Santa Fe señalamos algunas tendencias (sin pretensión de agotar el análisis):

- a) A largo plazo la Tasa de Actividad del Aglomerado Santa Fe es **menor** que la Tasa de Actividad del conjunto de Aglomerados Urbanos. En nuestra perspectiva ello puede estar mostrando que una parte de la población activa muestra su desaliento en materia de empleo.
- b) A largo plazo la Tasa de Empleo del Aglomerado Santa Fe es también **menor** que la media de los aglomerados urbanos del país.
- c) A largo plazo la oferta de empleo supera notoriamente la demanda de empleo y la brecha esta dada por la tasa de desempleo y la tasa de subempleo (en aumento hasta el 2001).
- d) Para todos los años seleccionados en los cuadros comentados la tasa de desempleo y subempleo (en buena medida expresión de formas de trabajo precario) del Aglomerado Santa Fe es **superior** al conjunto de aglomerados urbanos incluidos en la EPH, **excepto el 2005**. Esto último podría denotar una mayor capacidad de respuesta local a la reactivación iniciada hacia el 2002, que el nivel nacional. Es observable que ya hacia 1985, la Tasa del Desempleo y Tasa de Subempleo del Aglomerado Santa Fe es superior al conjunto de aglomerados.
- e) Como se observa en los cuadros 7.1 y 7.2 el período 1991 – 2001 es de gran retroceso en materia de empleo y trabajo para el país. Pero los datos

de 1985 (podríamos irnos mas atrás) demuestran que la brecha entre oferta y demanda de empleo viene de mas atrás. Los problemas del desempleo, no pueden explicarse únicamente por el marco de políticas macroeconómicas del Estado Central. Entre 1991 – 2001 las políticas de la convertibilidad y desregulación económica del Estado provocan el más grave retroceso histórico del empleo y trabajo pero el problema (estructural) ya esta presente mucho antes.

- f) A partir de 2002 y hasta el 2005 hay una importante recuperación del empleo y una caída importante del desempleo. Como decíamos ésta caída del desempleo (tasa del desempleo) es más fuerte en nuestra región que la media de los aglomerados del país. Sin embargo no sucede lo mismo en relación al subempleo.**

Estas mismas cuestiones podemos verlas en cuadro 7.3.

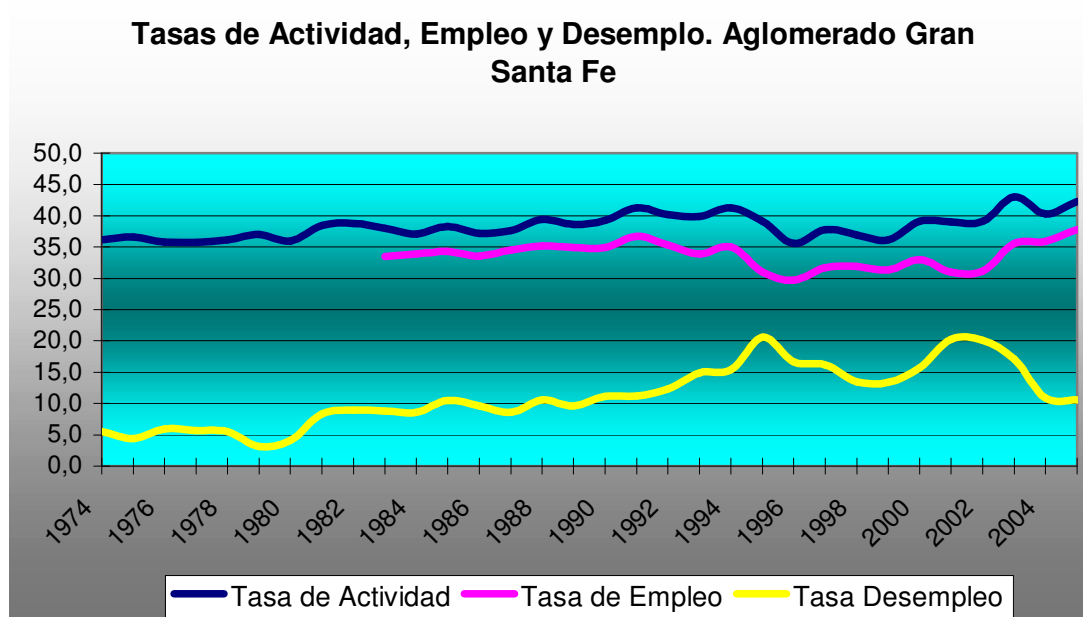
Cuadro 7.3. - Crecimiento de tasa de actividad, tasa de empleo, tasa de desempleo y tasa de subempleo, por periodos, para el total de aglomerados urbanos y aglomerado Gran Santa Fe.

Indicadores	1985-1991		1991-2001		2001-2005	
	Tot. Ag. Ur.	Ag. Santa Fe	Tot. Ag. Ur.	Ag. Santa Fe	Tot. Ag. Ur.	Ag. Santa Fe
Tasa de actividad	3,4	7,6	6,3	-5,6	8,1	8,5
Tasa de empleo	3,3	6,7	-7,5	-15,3	15,7	21,9
Tasa de desempleo	1,7	6,7	205,0	81,3	-31,7	-47,8
Tasa de Subempleo	11,3	50,6	106,3	13,7	-22,1	-6,7
Demandante	-16,8	-23,8
No demandante	-32,1	70,4

Fuente: Elaboración propia en base EPH - INDEC

El siguiente gráfico muestra la evolución de la tasa de actividad, de empleo y de desempleo en el aglomerado Gran Santa Fe para todos los años en que se encuentra disponible la información. Esto es desde 1974 para tasa de actividad y desempleo y desde 1983 para la tasas de empleo.

Grafico 1 – Tasas de actividad, empleo y desempleo para el Aglomerado Gran Santa Fe. Período 1974 - 2005



Fuente: Elaboración propia en base a INDEC

Incidencia sobre las tasas de desempleo de los beneficiarios del Plan Jefas y Jefes de Hogar.

A continuación presentamos un cuadro donde se trata de estimar la incidencia sobre la tasa de desempleo en el Aglomerado Santa Fe de la población beneficiaria del Plan Jefas y Jefes de Hogar. Cabe aclarar que para las estimaciones de esta tasa se incluye a los beneficiarios de estos planes como personas ocupadas.

La estimación de las tasas que se presentan en el siguiente cuadro parten de las siguientes consideraciones:

Tasa 1: considera a personas con PJJ como ocupados.

Tasa 2: considera desocupados sin PJJ, más desocupados con PJJ, más ocupados con PJJ como ocupación principal.

Tasa 3: incorpora como desocupados a ocupados con PJJ más Inactivos con PJJ

Cuadro 7.4. – Incidencia de los beneficiarios del Plan Jefas y Jefes de Hogar sobre la tasa de desempleo. Aglomerado Santa Fe. Año 2004 y 2005.

Aglomerado Santa Fe	Año			
	2004		2005	
	Sem I	Sem II	Sem I	Sem II
Poblac activa	191.274	192.033	202.284	195.303
Desocupados	30.960	20.979	21.530	18.940
Tasa 1	16,2%	10,9%	10,6%	9,7%
Desoc + PJJ *	46.219	35.819	32.749	27.917
Tasa 2	24,2%	18,7%	16,2%	14,3%
Total de PJJ	20.946	22.694	22.037	22.063
Desocup + total Planes JJ	51.659	43.375	43.082	39.718
Tasa 3	27,0%	22,6%	21,3%	20,3%

Fuente: Elaboración propia en base EPH-INDEC

* Desocupados sin PJJ más desocupados con PJJ más ocupados con PJJ como ocupación principal.

Consideramos que la tasa que muestra la verdadera incidencia sobre la tasa de desempleo de la población beneficiaria de planes sociales es la que se presenta como Tasa 2, dado que incluye como desocupados aquellos beneficiarios de planes sociales que están dentro de la población económicamente activa. La información presentada como Tasa 3, sobreestima demasiado los valores de las tasas de desempleo ya que incluye como desocupados a población que no esta dentro de la económicamente activa.

Como se puede observarse, la tasa de desempleo sería cinco puntos mayores a la considerada si no tenemos en cuenta a los beneficiarios del Plan Jefas y Jefes de Hogar.

El mercado de trabajo y los problemas de género

Los cuadros 7.5 y 7.6 introducen en los análisis del mercado la problemática social del Género. Mas allá de las tendencias específicas que podríamos señalar, es clara las dificultad, cuando no la discriminación, que sufre la mujer en materia de empleo y desempleo.

Para todo el período 1985 – 2005, **el desempleo de mujeres es superior al de los varones y la oferta de empleo de varones supera la de mujeres.**

Ello responde a cierta realidad empresarial (que por suerte está en proceso de cambio). En algunos casos la mujer es discriminada en igualdad de calificación y edad por los mayores gastos de licencias por maternidad u otros factores.

Los datos del 2005 respecto del 2001 muestran que tanto para varones como mujeres hay una fuerte reducción del desempleo. La baja tasa de actividad de las mujeres ayuda a que el problema no tenga más envergadura.

Cuadro 7.5. - Cuadro comparativo 2001-2005 de tasas de actividad, de empleo, desempleo, por género para el total de Aglomerados urbanos.

Indicadores	Total Aglomerados urbanos	
	2001	2005
Tasa de actividad varones	52,4	54,4
Tasa de actividad mujeres	32,6	37,2
Tasa de empleo varones	42,6	48,5
Tasa de empleo mujeres	26,8	31,7
Tasa de desempleo varones	18,7	10,8
Tasa de desempleo mujeres	17,8	14,8

Fuente: Encuesta Permanente de Hogares. INDEC

Cuadro 7.6. - Cuadro comparativo 2001-2005 de tasas de actividad, de empleo, desempleo, por género para el Aglomerado Gran Santa Fe.

Indicadores	Aglomerado Gran Santa Fe				
	1985	1991	1995	2001	2005
Tasa de actividad varones	49,2	50,3	47,8	47,8	50,1
Tasa de actividad mujeres	28,5	33,0	30,9	31,1	35,2
Tasa de empleo varones	44,2	45,9	39,3	39,3	45,8
Tasa de empleo mujeres	25,3	28,2	23,3	23,6	30,5
Tasa de desempleo varones	10,1	8,6	17,8	17,7	8,6
Tasa de desempleo mujeres	11,2	14,7	24,7	24,0	13,4

Fuente: Encuesta Permanente de Hogares. INDEC

Análisis precedentes se confirman cuando introducimos la información del cuadro 7.7. Para el primer semestre del 2005 la desocupación de mujeres es mayor que la de varones tanto para el conjunto de aglomerados urbanos como para el Aglomerado Santa Fe.

Cuadro 7.7. - Población desocupada, por sexo, Aglomerado Gran Santa Fe y total aglomerados urbanos, Primer semestre 2005.

Población desocupada	Total Aglomerados	Aglomerado Santa Fe	Total Aglomerados	Aglomerado Santa Fe
Total	1.325.241	21.534		
Varones	654.573	9.740	49,39%	45,23%
Mujeres	670.688	11.843	50,61%	55,00%

Fuente: Encuesta Permanente de Hogares. INDEC

La Edad de los trabajadores desocupados

Cuadro 7.8 - Cuadro comparativo 2001-2005 de tasas de desempleo, por grupos de edad para el total de aglomerados urbanos, octubre 2001 y primer semestre 2005.

Tasa desempleo por grupos de edad	Total Aglomerados urbanos	
	2001	2005
10 a 19	38,9	37,1
20 a 24	29,5	19,8
25 a 29	20	14,2
30 a 39	14,4	7,9
40 a 49	12,7	3,6
50 a 59	14,7	5,9
60 a 69	17,9	6,8
70 y más	11,9	15,4

Fuente: Encuesta Permanente de Hogares. INDEC

Al analizar los cuadros 7.8 y 7.9 queda en evidencia el fuerte desempleo especialmente de los más jóvenes tanto a nivel del conjunto de Aglomerados Urbanos como del Aglomerado Santa Fe. Esta cuestión se acentúa en el Aglomerado Santa Fe, especialmente para las edades de 10 a 19 años y 20 a 24 años.

Comparativamente para el 2001 los datos disponibles al primer semestre del 2005 señalan una reducción importante de los desempleos de jóvenes. Sin embargo queda claro (especialmente con el cuadro 7.9 y 7.10) que los más jóvenes siguen siendo el sector más afectado por el desempleo.

Cuadro 7.9. - Cuadro 1985-2005. Tasas de desempleo por grupos de edad, Aglomerado Santa Fe.

Tasa desempleo por grupos de edad	Aglomerado Gran Santa Fe				
	1985	1991	1995	2001	2005
10 a 19	39,5	36,8	55,5	55,2	36,7
20 a 24	18,2	20	33,3	39,8	23,9
25 a 29	10,1	8,3	20,5	26,9	13,3
30 a 39	6	8,2	15,6	10,8	8
40 a 49	5,4	4,6	11,6	12,2	7,3
50 a 59	3,3	6,7	13,2	11,4	9,7
60 a 69	5,1	7,1	16,1	14,6	10
70 y más	...	15,4	12,9	13	7,3

Fuente: Encuesta Permanente de Hogares. INDEC

Cuadro 7.10. - Población desocupada, por edad, Aglomerado Gran Santa Fe y total aglomerados urbanos. Primer semestre 2005.

Población desocupada	Total Aglomerados	Aglomerado Gran Santa Fe
10 a 24	522.077	8899
25 a 29	202.228	4436
30 a 39	190.159	3825
40 a 49	156.412	1575
50 o más	253.446	2865

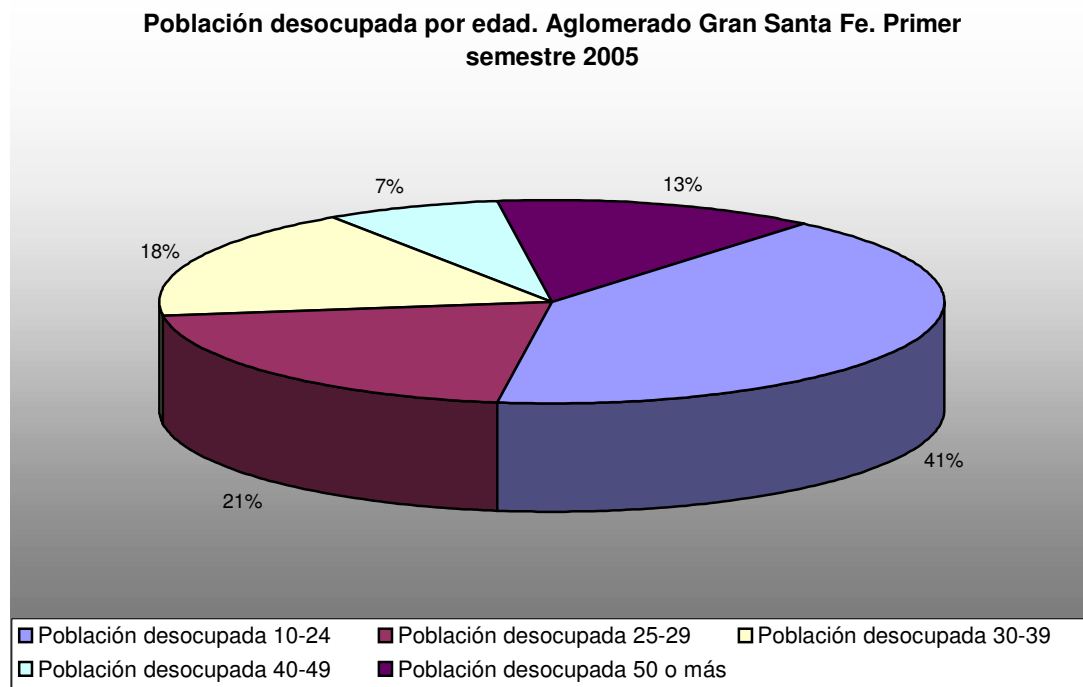
Fuente: Encuesta Permanente de Hogares. INDEC

Cuadro 7.11. - Población desocupada, por edad, Aglomerado Gran Santa Fe y total aglomerados urbanos. Primer semestre 2005, expresado en términos relativos.

Población desocupada	Total Aglomerados	Aglomerado Gran Santa Fe
10 a 24	39,4	41,2
25 a 29	15,3	20,5
30 a 39	14,4	17,7
40 a 49	11,8	7,3
50 o más	19,1	13,3

Fuente: Encuesta Permanente de Hogares. INDEC

Grafico 2 – Población desocupada por grupo de edad. Aglomerado Gran Santa Fe. Primer semestre 2005.



Fuente: Elaboración propia en base INDEC

Un análisis combinado sobre género y edad de la población desocupada.

A continuación se presentan dos cuadros donde se muestran la participación por género y edad, en forma combinada, de la población desocupada en el aglomerado Santa Fe para el primer semestre del año 2005.

Cuadro 7.12. – Participación de la población desocupada, por grupo de edad y según sexo, Aglomerado Gran Santa Fe. Primer semestre 2005.

Desocupados	2001		2005	
	Varones	Mujeres	Varones	Mujeres
de 10 a 19 años	0,13	0,16	0,19	0,25
de 20 a 24 años	0,24	0,31	0,25	0,15
de 25 a 29 años	0,17	0,23	0,21	0,21
de 30 a 39 años	0,12	0,08	0,10	0,24
de 40 a 49 años	0,14	0,12	0,12	0,04
de 50 a 59 años	0,10	0,10	0,07	0,11
de 60 a 69 años	0,09	0,01	0,06	0,01
de 70 y más	0,01	0,00	0,02	0,00
Total	1,00	1,00	1,00	1,00

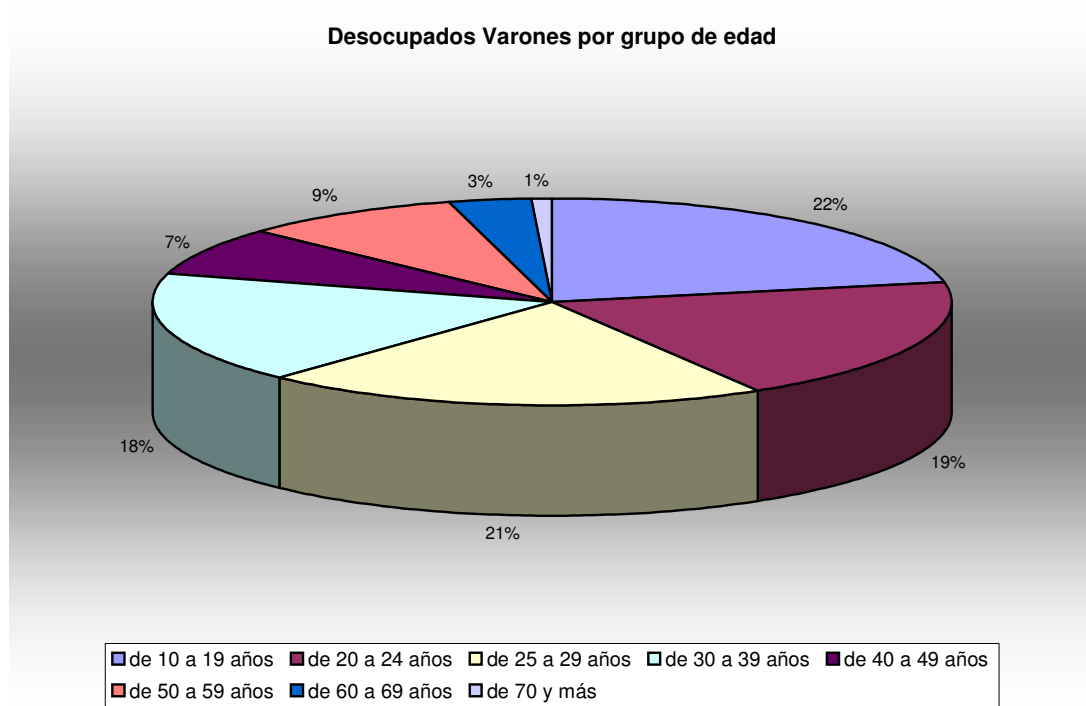
Cuadro 7.13. – Participación de la población desocupada, por género y según grupo de edad, Aglomerado Gran Santa Fe. Primer semestre 2005.

Desocupados	2001		2005	
	Varones	Mujeres	Varones	Mujeres
de 10 a 19 años	0,46	0,54	0,38	0,62
de 20 a 24 años	0,44	0,56	0,57	0,43
de 25 a 29 años	0,43	0,57	0,45	0,55
de 30 a 39 años	0,60	0,40	0,25	0,75
de 40 a 49 años	0,55	0,45	0,74	0,26
de 50 a 59 años	0,51	0,49	0,33	0,67
de 60 a 69 años	0,89	0,11	0,78	0,22
de 70 y más	1,00	0,00	1,00	0,00
Total	0,51	0,49	0,45	0,55

Fuente: Elaboración propia en base a EPH.

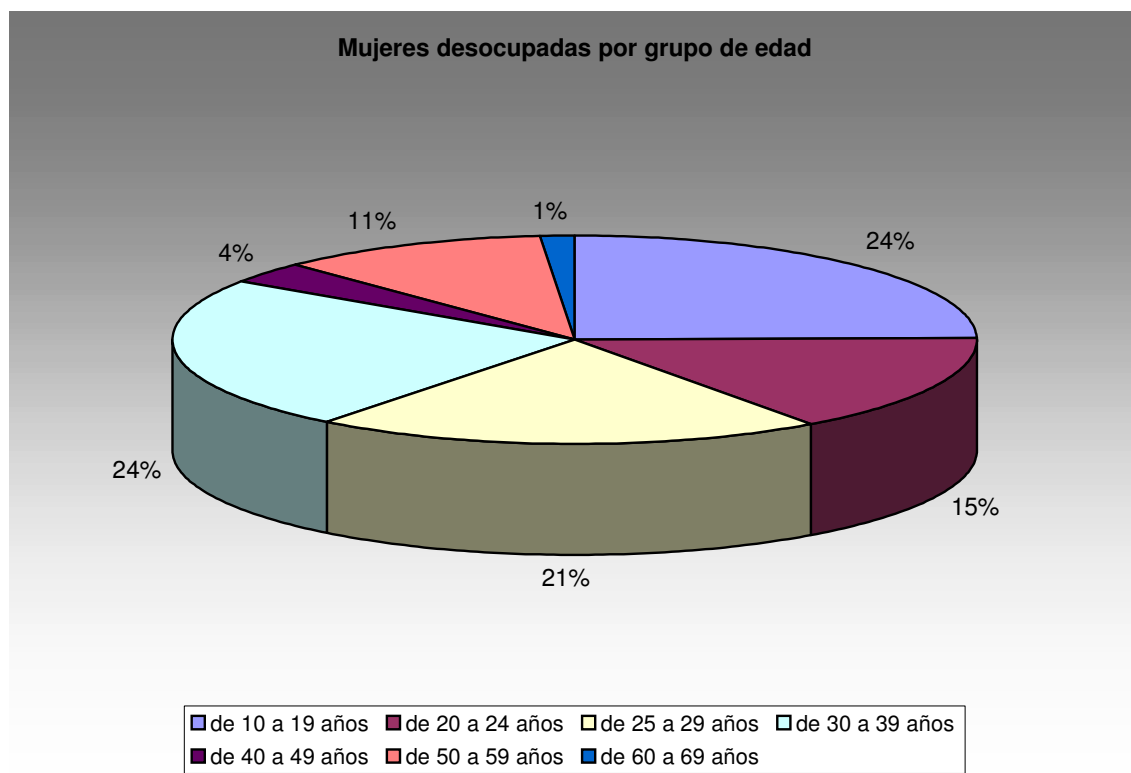
Los cuadros 7.12 y 7.13 confirman las tendencias a mayor desocupación de la mujer respecto de varones, especialmente en los primeros grupos de edad. Al comparar los datos del 2005 con el 2001 parece observarse una tendencia de la mujer a sumarse al mercado laboral y con ello aumentar los niveles de desocupación

Gráfico 3 – Varones desocupados por grupo de edad. Aglomerado Gran Santa Fe. Primer semestre de 2005.



Fuente: Elaboración propia en base INDEC

Gráfico 4 – Mujeres desocupadas por grupo de edad. Aglomerado Gran Santa Fe. Primer semestre de 2005.



Fuente: Elaboración propia en base INDEC

Nivel educativo de la población desocupada

Cuadro 7.14. - Población desocupada, por nivel educativo, Aglomerado Gran Santa Fe y total aglomerados urbanos. Primer semestre 2005,

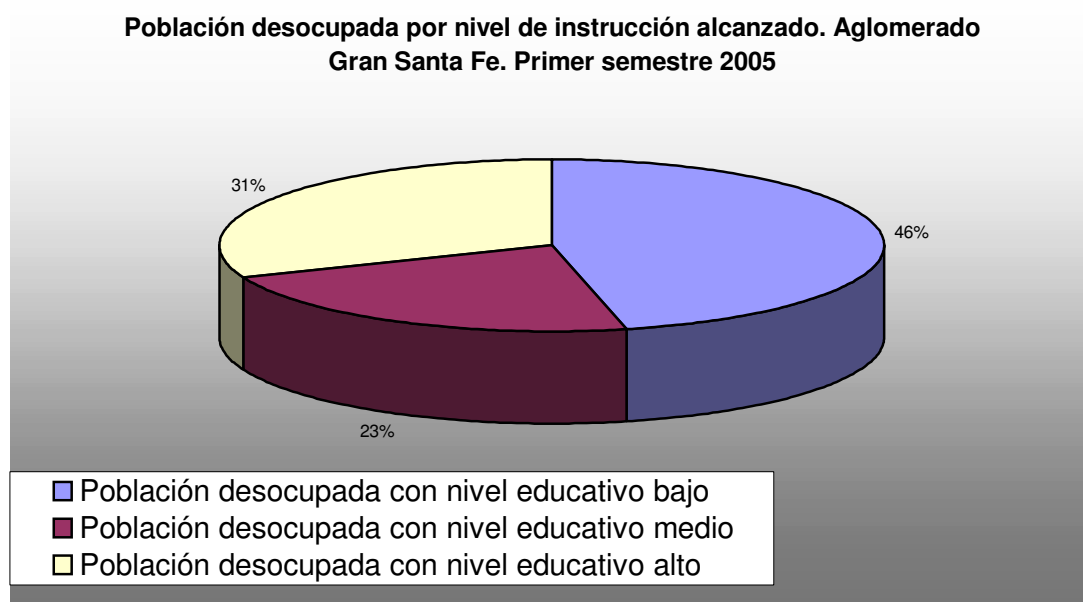
Población desocupada	Total Aglomerados	Aglomerado Santa Fe
con nivel educativo bajo	695.240 (52,6%)	9970 (46,3%)
con nivel educativo medio	295.153 (22,3%)	4888 (22,7%)
con nivel educativo alto	329.206 (24,9%)	6676 (31,0%)

Fuente: Encuesta Permanente de Hogares. INDEC

El cuadro 7.14 presenta la población afectada por la desocupación en el primer semestre del 2005, clasificada por su nivel educativo, comparando la situación del conjunto de aglomerados y del Aglomerado Santa Fe. La población con nivel educativo bajo es aquella sin instrucción, con escuela primaria completa y secundaria incompleta. Por su parte la población con nivel educativo medio es aquella que cuenta con educación secundaria completa y la de nivel educativo alto, la que tiene educación terciaria incompleta, terciaria completa, universitaria incompleta y completa. Es observable que la población desocupada del Aglomerado Santa Fe de nivel educativo bajo es seis puntos menor que a nivel del conjunto de aglomerados urbanos del país, lo mismo sucede con los desocupados de nivel educativo alto; el aglomerado Santa Fe supera a la media de los

aglomerados urbanos del país en seis puntos. Dicho de otra forma una parte importante de los desocupados (casi un tercio de los mismos) son trabajadores de nivel educativo alto que han logrado un mejor posicionamiento en el sistema educativo formal. **De ello parece deducirse que** una parte de la oferta de trabajo local rica en niveles de calificación, tiene dificultades para insertarse en el aparato productivo local, o dicho de otra forma que la demanda de trabajo solo en forma reducida estaría necesitando trabajadores de alto nivel educativo. **(Exceso de oferta calificada, déficit de demanda de las empresas?). Este hecho es muy singular y distinto (al menos en el 2005) de lo que sucede a nivel del conjunto del país y parece marcar una característica clave del mercado de trabajo local (¿debilidad, fortaleza?).**

Gráfico 5 – Población desocupada por nivel de instrucción alcanzado. Aglomerado Gran Santa Fe. Primer semestre de 2005.



Cuadro 7.15. - Población desocupada, por nivel educativo, Aglomerado Gran Santa Fe y total aglomerados urbanos. Primer semestre 2005,

Población Desocupada	Sin Instruc. Prim. Incompl.	Primario Completo	Secundario incompleto
Total	2,5	19,9	23,9
Varones	5,7	26,4	24,6
Mujeres	0,0	14,5	23,2

Población Desocupada	Secundario Completo	Superior/Univ. Incompleto	Superior/Univ. Completo
Total	22,7	23,7	7,3
Varones	19,3	20,4	3,6
Mujeres	25,9	26,2	10,2

Fuente: elaboración propia en base a datos de la EPH.

El cuadro 7.15 nos muestra que la desocupación de los niveles de alto nivel educativo en las mujeres alcanza al 36,4% y en los varones al 24,0%. Esto arroja luz sobre las tendencias observadas en el cuadro 7.14. La desocupación de varones relativamente es similar a los valores del conjunto de aglomerados urbanos. Pero la desocupación en nuestro medio de la mujer con alto nivel educativo es superior a la media nacional. Creemos que ello se debe a que en condiciones de expectativas favorables en términos de empleo la mujer con alto nivel educativo que se había retraído del mercado sale en búsqueda de su inserción laboral.

Presencia del cuentapropismo en el Aglomerado Santa Fe

Es importante analizar la composición de la población ocupada. Para ello tomamos el cuadro 7.16 referida a la población ocupada por categoría ocupacional. Aparece así una categoría: el *trabajador autoempleado o por cuenta propia*. El cuadro 7.16 nos señala que esta franja de ocupados alcanza en el año 2000 un 28% y hacia el 2005 22,8%. Hay acuerdo entre los especialistas en estudios del trabajo que se trata de una categoría laboral donde se concentran trabajadores pobres generalmente de baja calificación que “inventan sus puestos de trabajo” como estrategia de sobre vivencia del grupo familiar⁵: comercio en pequeña escala, vendedores ambulantes, prestatarios de servicios de baja calidad, empleo doméstico informal, contratistas de trabajo de otros trabajadores, asalariados encubiertos. Se trata de diversas formas de trabajo precario de baja productividad, que implican una distorsión de la estructura sectorial del empleo y resulta del excedente de oferta de trabajadores respecto de la demanda de trabajo que tiene sector productivo y de servicios, de la brecha existente entre demanda y oferta de empleos⁶.

Los cuadros 7.16 y 7.17 nos señalan que **entre el 2000 y el 2005 el cuentapropismo -denominado por algunos especialistas como Sector Informal Urbano (SIU) tiene una relevancia del 28,3 para el 2000 y del 22,8 para el 2005.** Estos valores son superiores en el Aglomerado Santa Fe respecto de la media de Aglomerados Urbanos del país. **También hay que destacar la importante disminución del cuentapropismo que se observa al comparar el 2000 y el 2005,** mientras crecen las categorías de asalariado y de patrón o empleador.

⁵ Carbonetto, Daniel: El sector informal y la exclusión social. En Empleo y Globalización. Ernesto Villanueva, UNQ, 1997; Montoya Silvia: Asimetrías en el MERCOSUR. Fundación Adenauer/Mediterránea. 1993.

⁶ Hay por lo menos dos cuestiones que se plantean al pretender profundizar esta cuestión: la vinculación de la demanda de empleo del sector productivo local y formal con uso del excedente económico para la creación de nuevos medios de producción versus consumo; por otro lado el posicionamiento de la economía local frente a los procesos actuales de globalización económica: la economía mundo y su capacidad para vía el flujo de bienes y servicios internacionales para crear o destruir empleos en nuestras realidades locales.

Sin embargo, junto a destacar que hay en la actualidad un proceso evidente de crecimiento del empleo formal (y disminución del cuentapropismo) los datos anteriores señalan el gran desafío que implica llegar a superar en forma sensible el desempleo abierto y oculto instalado en nuestra realidad y la exclusión social de esta franja de la población que busca generarse sus ingresos vía el autoempleo. En tal sentido y destacando que se trata de una cuestión sujeta a debate lo que lleva a distintas estimaciones de la dimensión del problema, señalamos que si sumamos el desempleo abierto, el subempleo y el cuentapropismo tenemos que el 48% de la fuerza laboral de nuestro medio presenta problemas de empleo.

Cuadro 7.16 - Población ocupada por categoría ocupacional en el Total de Aglomerados Urbanos. En porcentajes.

Categoría ocupacional	2000	2005
Total	100	100
Patrón o empleador	4,6	3,8
Cuenta propia	21,9	20,4
Asalariados	72,1	74,7
No Asalariados	1,2	1,1
Población Ocupada	8.352.028	9.250.371

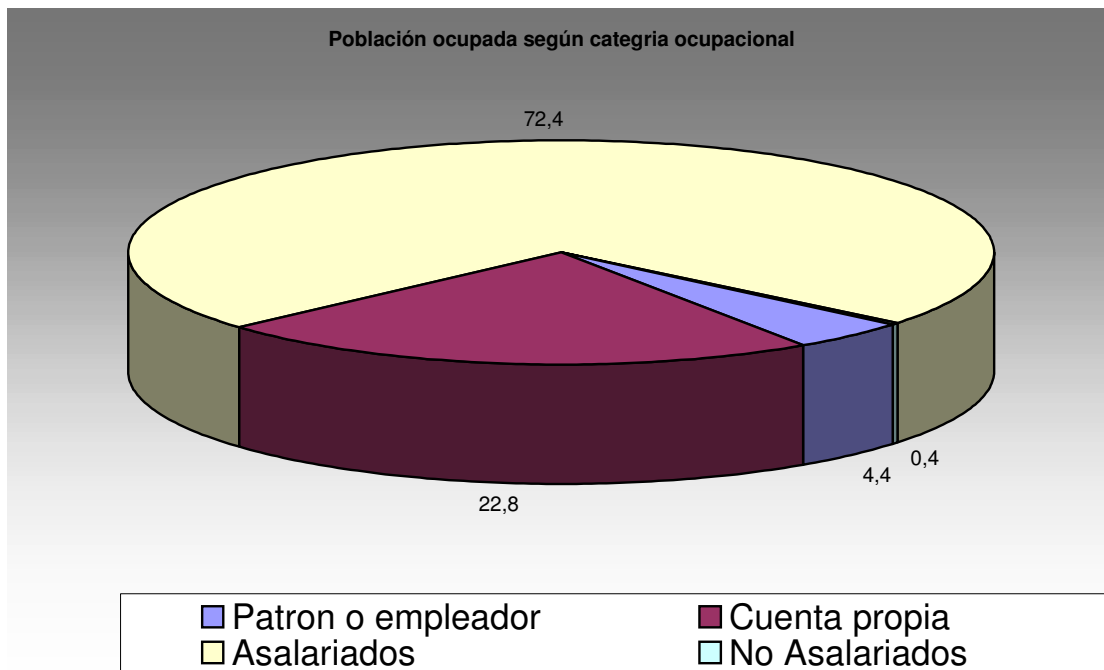
Fuente: Encuesta Permanente de Hogares. INDEC

Cuadro 7.17 - Población ocupada por categoría ocupacional en el Aglomerado Gran Santa Fe, en porcentajes.

Categoría ocupacional	2000	2005
Total	100	100
Patrón o empleador	3,3	4,4
Cuenta propia	28,3	22,8
Asalariados	66,5	72,4
No Asalariados	1,9	0,4
Población Ocupada	157.307	180.773

Fuente: Encuesta Permanente de Hogares. INDEC

Grafico 6 - Población Ocupada por categoría ocupacional en el Aglomerado Gran Santa Fe. Primer semestre 2005.



Cuadro 7.18 - Población ocupada por cuenta propia por rama de actividad, Aglomerado Gran Santa Fe, en porcentajes.

Cuenta Propia	2001	2005
Actividades Primarias	2,0	0,6
Industria Manufacturera	4,4	8,9
Construcción	18,9	16,4
Comercio	44,4	39,0
Hoteles y Restorans	2,0	1,7
Transporte Almacén y Comunicaciones	1,9	2,5
Servicios Financieros Inmuebles alq. y emp.	9,3	16,0
Enseñanza	0,0	1,7
Servicios Sociales y de Salud	6,2	1,7
Servicio Doméstico	4,4	1,8
Otros Servicios Comunit. Soc. y Par.	6,5	9,7

Fuente: Elaboración propia en base EPH

El cuadro 7.18 muestra a la población ocupada por cuenta propia por rama de actividad para los años 2001 y 2005. De observar este cuadro, podemos afirmar que las actividades dedicadas a la industria manufacturera han crecido de un 4.4% a un 8.9% y, que las actividades comerciales siguen siendo la de mayor peso relativo dentro del cuentapropismo, más allá de su caída del 44.4% al 39%.

A partir de este análisis podemos inducir que habría un giro de la actividad por cuenta propia desde acciones de subsistencia hacia actividades productivas, con la importancia que esto presenta como factor dinamizador de la economía de la ciudad. En este sentido podemos también observar la caída de los servicios domésticos de un 4.4% al 1.8%.

Algunos indicadores del grado de informalidad en la economía de la ciudad de Santa Fe.

En este apartado tratamos de presentar algunos indicadores que muestren el grado de informalidad en la economía de la ciudad. El cuadro 7.19 muestra la población ocupada que realiza aportes al sistema de jubilación como así también aquella que no lo hace. Podemos afirmar que más de la mitad de la población ocupada no realiza aportes al sistema previsional, lo que nos da un buen indicador del grado de informalidad de la actividad económica.

Cuadro 7.19 - Población ocupada que realiza y que no realiza aportes al sistema previsional, Aglomerado Gran Santa Fe.

	2005	
	1er sem	2do sem
Con APJ	44,5	48,9
Sin APJ	55,5	51,1
Total	100,0	100,0

Fuente: EPH-INDEC.

En los cuadros 7.20 y 7.21 presentamos la información desagregada por rama de actividad según se le realizan a no descuentos jubilatorios. Esta presentación nos permite visualizar cuales actividades presentan un grado de informalidad superior a otras. Como puede observarse el servicio doméstico y la construcción son las actividades que registran los niveles más elevados de informalidad, dado que solo el 4% de la población ocupada en servicios domésticos y el 22% de los empleados en la construcción realizan contribuciones al sistema prevional.

Cuadro 7.20 - Población ocupada por rama de actividad y le realizan descuento jubilatorio expresada en términos relativos. Aglomerado Santa Fe. Año 2005.

Rama de Actividad	2005	
	Semestre	
	I	II
COMERCIO AL POR MAYOR Y AL POR MENOR	52%	57%
SERVICIO DOMESTICO	4%	4%
INDUSTRIA MANUFACTURERA	64%	61%
CONSTRUCCION	22%	18%
TRANSPORTE, ALMACENAMIENTO Y COMUNICACIONES	44%	53%
ENSEÑANZA	83%	75%
SERVICIOS INMOBILIARIOS, EMPRESARIALES Y DE ALQUILER	58%	68%
SERVICIOS SOCIALES Y DE SALUD	82%	84%
SERVICIOS COMUNITARIOS, SOCIALES Y PERSONALES N.C.P.	47%	39%
SERVICIOS DE HOTELERIA Y RESTAURANTES	30%	56%
INTERMEDIACION FINANCIERA	82%	100%
EXPLOTACION DE MINAS Y CANTERAS	60%	35%
ADMINISTRACION PUBLICA, DEFENSA Y SEGURIDAD	100%	49%
ELECTRICIDAD, GAS Y AGUA	34%	100%

Fuente: Elaboración propia en base EPH

En el otro extremo, las ramas de actividad que presentan un grado de formalidad elevado son los servicios de salud, la enseñanza y la industria manufacturera.

Cabe mencionar que lo destacado de este análisis no es solo que el trabajo informal presenta valores elevados dentro de la actividad económica de la ciudad, sino también que esta estructura del mercado de trabajo influye de manera importante sobre los niveles de salarios pagados en la actualidad y sobre el sistema de seguridad social en un futuro no muy lejano.

Cuadro 7.21 - Población ocupada por rama de actividad y no le realizan descuento jubilatorio expresada en términos relativos. Aglomerado Santa Fe. Año 2005.

Rama de Actividad	2005	
	Semestre	
	I	II
COMERCIO AL POR MAYOR Y AL POR MENOR	48%	43%
SERVICIO DOMESTICO	96%	96%
INDUSTRIA MANUFACTURERA	36%	39%
CONSTRUCCION	78%	82%
TRANSPORTE, ALMACENAMIENTO Y COMUNICACIONES	56%	47%
ENSEÑANZA	17%	25%
SERVICIOS INMOBILIARIOS, EMPRESARIALES Y DE ALQUILER	42%	32%
SERVICIOS SOCIALES Y DE SALUD	18%	16%
SERVICIOS COMUNITARIOS, SOCIALES Y PERSONALES N.C.P.	53%	61%
SERVICIOS DE HOTELERIA Y RESTAURANTES	70%	44%
INTERMEDIACION FINANCIERA	18%	0%
EXPLOTACION DE MINAS Y CANTERAS	40%	65%
ADMINISTRACION PUBLICA, DEFENSA Y SEGURIDAD	0%	51%
ELECTRICIDAD, GAS Y AGUA	66%	0%

Fuente: Elaboración propia en base EPH

Algunas consideraciones sobre el comportamiento de los salarios y los precios.

El análisis sobre el mercado de trabajo no estaría completo si no haríamos mención alguna al comportamiento mostrado en los salarios y los precios. Para introducir algún análisis al respecto, tomamos la evolución de dos índices:

- ISO, que es el índice de salario obrero
- IPC, índice de precios al consumidor

para el año 2001 y 2005. Cabe aclarar que los resultados mostrados en el siguiente cuadro, reflejan el comportamiento de los salarios reales en el sector industrial y para el empleo registrado, quedan fuera de análisis los demás sectores y el empleo informal. Igualmente creemos que es un buen indicador de la evolución de los salarios y precios.

Cuadro 7.22 – Evolución del Índice Salarial Obrero y del Índice de Precios al Consumidor. Período 2001-2005.

Índices de Salarios y Precios	2001	2005	Var. 2005/2001	Perdida del Salario Real
ISO ¹	97,5	185,3	90,1	-12,16%
IPC ²	5437	11011	102,5	

Fuente: IPEC-INDEC

1 INDEC, Encuesta Industrial Mensual.

2 IPEC, Índices de Precios al Consumidor Ciudad de Santa Fe.

Como podemos observar a partir del cuadro anterior, la variación presentada en el nivel de precios al consumidor, son mayores a las mejoras percibidas en los salarios de los obreros industriales, ocasionando una pérdida en el poder adquisitivo del ingreso del 12,16% desde el año 2001 hasta el 2005.

Como aclaramos oportunamente este indicador solo hace referencia al comportamiento del salario real en el sector industrial, creemos que si el análisis se extendería a los demás sectores, la pérdida en el salario real sería aún mayor, sobre todo sobre los salarios del sector público y en el sector informal de la economía.

Una radiografía de la población beneficiaria de los Planes Jefas y Jefes de Hogar.

Cabe aclarar que el siguiente análisis se realiza sobre datos a junio del 2005, es a esta fecha para la que se cuenta con información desagregada para realizar el análisis.

Cómo primera aproximación podemos afirmar que la ciudad de Santa Fe tiene una población beneficiaria de planes sociales que asciende a 35.736 personas, divididas estas, según planes de la siguiente manera:

Cuadro 7.23 - Población beneficiaria de planes sociales, según tipo de plan. Ciudad de Santa Fe. Junio 2005

Tipo de Plan	Beneficiarios	Participación
JyJH	23,169	64.83%
Familia	6,146	17.20%
PEC	6,421	17.97%
Total	35,736	100.00%

Fuente: MCSF

Para el análisis que sigue, solo se cuenta con información para los beneficiarios del Plan Jefes y Jefas de Hogar, por lo cual, a partir de ahora la población de referencia son las 23.169 personas beneficiarias de dicho plan.

Haciendo referencia a la composición de los beneficiarios por sexo, estamos en condiciones de afirmar, que el 66.38% de las personas beneficiarias son mujeres, mientras que el 33.62% restante son hombres.

Cuadro 7.24 - Población beneficiaria de Plan Jefas y Jefes de Hogar, según sexo. Ciudad de Santa Fe. Junio 2005

Según sexo	Beneficiarios	Participación
Varones	7,789	33.62%
Mujeres	15,38	66.38%
Total	23,169	100.00%

Fuente: MCSF

Si el análisis lo desagregamos por edad, como lo muestra el siguiente cuadro,

Cuadro 7.25 - Población beneficiaria de Plan Jefas y Jefes de Hogar, según edad. Ciudad de Santa Fe. Junio 2005

Según edad	Beneficiarios	Participación
18-29 años	8,401	36.26%
30-49 años	11,976	51.69%
50-75 años	2,792	12.05%
Total	23,169	100.00%

Fuente: MCSF

Confirmamos que la mayoría de beneficiarios se encuentra comprendido en la franja de 30 a 49 años de edad, representando esta el 51.69% del total de

beneficiarios. Por su parte, las personas comprendidas entre 18 a 29 años, representan el 36.26% de los casos. Con una menor participación relativa se encuentran los beneficiarios comprendidos entre 50 a 75 años de edad, con el 12.05%.

Observando la población beneficiaria en relación al nivel educativo alcanzado, obtenemos el siguiente cuadro,

Cuadro 7.26 - Población beneficiaria de Plan Jefas y Jefes de Hogar, según nivel de educación alcanzado. Ciudad de Santa Fe. Junio 2005

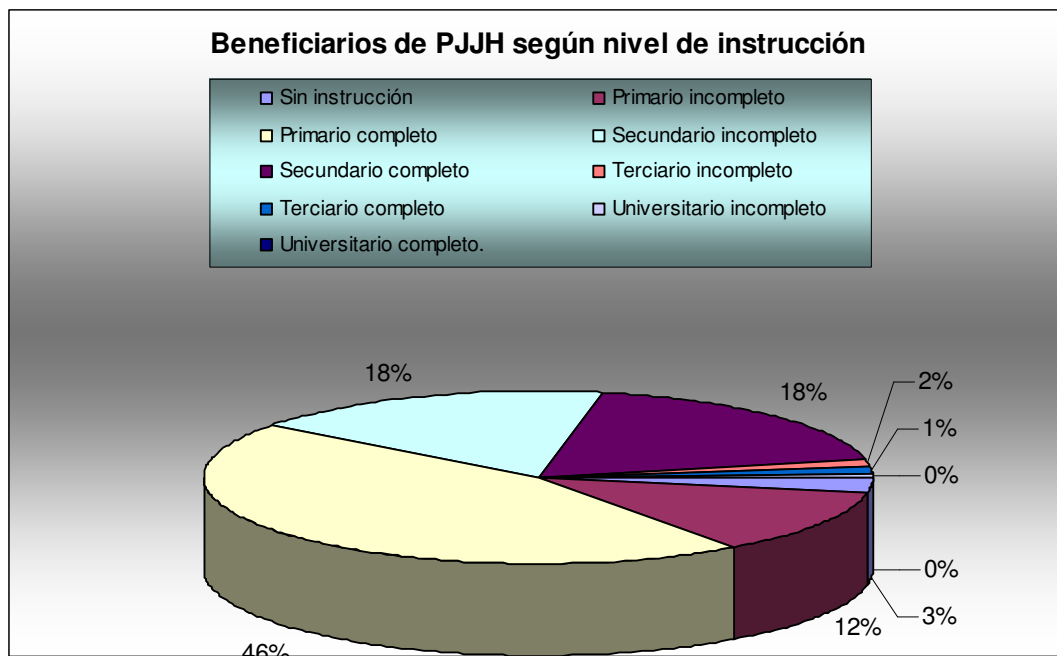
Según nivel educativo	Beneficiarios	Participación
Sin instrucción	628	2.71%
Primario incompleto	2,817	12.16%
Primario completo	10,519	45.40%
Secundario incompleto	4,138	17.86%
Secundario completo	4,268	18.42%
Terciario incompleto	364	1.57%
Terciario completo	336	1.45%
Universitario incompleto	88	0.38%
Universitario completo	12	0.05%
Total	23,169	100.00%

Fuente: MCSF

A partir de lo que nos reflejan las cifras anteriores podemos realizar el siguiente análisis. Es relativamente bajo el número de personas beneficiarias que no tienen ningún nivel de instrucción, representando solo el 2.71% de los casos. Si consideramos que aquellas personas que no han alcanzado a terminar el secundario, presentan un bajo nivel educativo, ahí el número de beneficiarios si es alto, ya que 18.102 beneficiarios no lo han terminado, representando esta cifra, el 78.13% de las personas beneficiarias del Plan Jefas y Jefes de Hogar. El 21.87% restante, puede afirmarse que presentan un grado medianamente alto de instrucción, siendo en su gran mayoría personas que han completa e nivel medio de educación.

A partir del gráfico siguiente, puede corroborarse lo anteriormente enunciado, destacando que la categoría más representativa, con el casi 46% de la participación, es aquella que contiene a los beneficiarios que han terminado el nivel inicial de educación.

Grafico 7 – Población beneficiaria del Plan Jefas y Jefes de Hogar, según nivel de instrucción alcanzado. Junio 2005.



Fuente: MCSF

Una nueva dimensión de análisis que podemos realizar a partir de los datos disponibles, es la que surge a partir de la información sobre el último trabajo realizado por cada uno de los beneficiarios. En relación a esto, establecemos tres categorías, una que comprende al trabajo con algún grado de calificación, categoría que llamaremos oficio, aquella que no presenta grado de calificación alguna, que es la categoría de changa y aquellos beneficiarios que nunca realizaron trabajo alguno. Definida esta clasificación, presentamos el siguiente cuadro,

Cuadro 7.27 - Población beneficiaria de Plan Jefas y Jefes de Hogar, según último trabajo realizado. Ciudad de Santa Fe. Junio 2005

Según último trabajo	Beneficiarios	Participación
Oficio	13,730	59.26%
Changa	588	2.54%
Nunca trabajó	8,851	38.20%
Total	23,169	100.00%

Fuente: MCSF

Llama la atención el grado de insignificancia, con el solo 2.54% de los casos, de los beneficiarios que han realizado changas como último trabajo efectuado, así también es de considerar que casi 40% nunca ha trabajado, con lo importante que esto resulta a la hora de evaluar su posible inserción en el mercado formal de trabajo.

En cuanto a los beneficiarios que han realizado algún tipo labor que requiere cierto grado de calificación, y que los hemos incluido en la categoría de oficio, estamos en condiciones de desagregar la información de la siguiente manera,

Cuadro 7.28 - Población beneficiaria de Plan Jefas y Jefes de Hogar que tuvo algún oficio, según el tipo de oficio. Ciudad de Santa Fe. Junio 2005

Desagregación según oficio	Beneficiarios	Participación
Administración (1)	454	3.31%
Construcción (2)	3,839	27.96%
Docencia (3)	115	0.84%
Hogar (4)	5,425	39.51%
Manuales (5)	3,391	24.70%
Mecánica (6)	255	1.86%
Salud (7)	250	1.82%
Total	13,73	100.00%

Fuente: MCSF

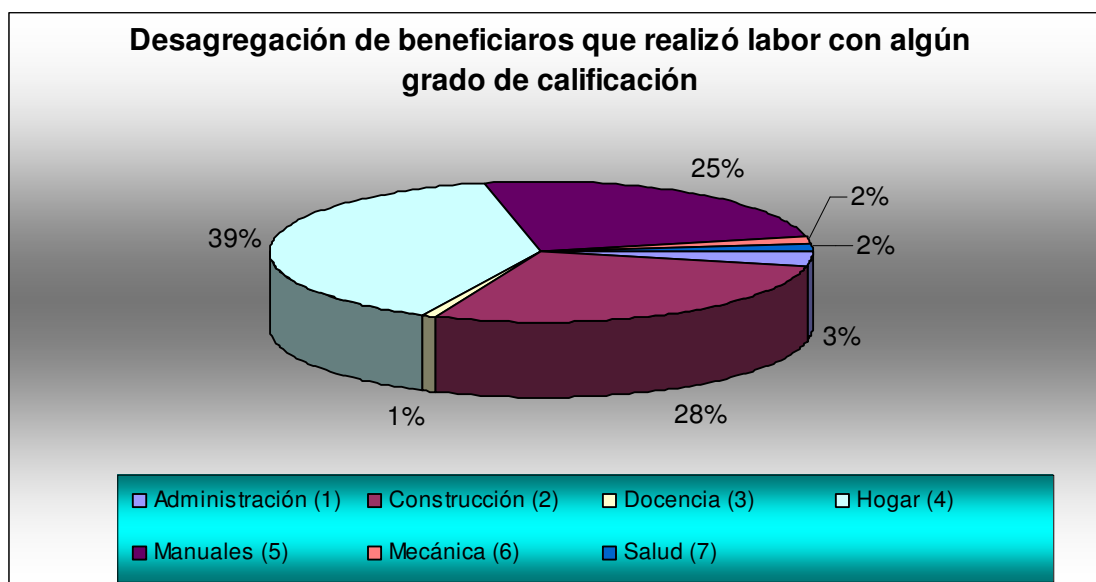
- (1) Administrativo, Computación, Perito Mercantil y Vendedor ambulante.
- (2) Albañil, Construcción, Electricista, Pintor, Plomero, Yesero
- (3) Docente, Apoyo Escolar
- (4) Servicio Doméstico, Mantenimiento, Jardinería, Gastronomía.
- (5) Artesano, Carpintero, Corte y Confección, Herrero, Peluquería.
- (6) Mecánico, Metalúrgico, Soldador.
- (7) Cuidado de ancianos o niños, Enfermero/a, Mucama

A partir del cuadro anterior, queda en claro que hay tres categorías representativas y que abarcan al 92.17% de los casos y que son Construcción, Hogar y Manuales. La más representativa y que comprende a casi el 40% de los beneficiarios, es la de

Hogar, que incluye actividades como Servicio Doméstico, Mantenimiento, Jardinería y Gastronomía. En un segundo nivel de significancia, y con una participación relativa muy cercana se encuentran las dos restantes, Construcción, que incluye todas las actividades relacionadas con el rubro, con el 27.96% de los beneficiarios y Manuales con el 24.7%.

A modo de claridad en la exposición de la información presentamos el siguiente gráfico con la participación relativa de las diferentes actividades que integran la categoría oficio.

Gráfico 8 – Población beneficiaria del Plan Jefas y Jefes de Hogar que realizó algún trabajo, según actividad. Junio 2005.



Sobre la Significación Económica de los Subsidios a la Población Beneficiaria de Planes Sociales.

En este tramo del trabajo trataremos de realizar una primera aproximación a la relevancia económica de los recursos afectados al Plan Jefas y Jefes de Hogar. Para ello estimaremos cuantos recursos económicos se destinan por período a la realización de estos programas de empleo, en concepto de subsidios directos, dada la población beneficiaria.

Partiendo de que a la totalidad de los beneficiarios del Plan Jefas y Jefes de Hogar, como así también a los que integran el PEC, se les asigna una suma en concepto de subsidios por desempleo de \$150 en forma mensual, y que, realizando una aproximación, el 50% de los beneficiarios del Plan Familia recibe igual suma y el restante 50% una suma de \$200 por mes, obtenemos el siguiente cuadro

Cuadro 7.29 - Población beneficiaria de Plan Jefas y Jefes de Hogar y de los recursos afectados. Ciudad de Santa Fe. Junio 2005

Tipo de Plan	Beneficiarios	Recursos Mensuales	Recursos Anuales
JyJH	23,169	3,475,350	41,704,200
Familia	6,146	1,075,550	12,906,600
PEC	6,421	963,15	11,557,800
Total	35,736	5,514,050	66,168,600

Fuente: MCSF

Es decir que en concepto de subsidios directos a beneficiarios de planes en la ciudad de Santa Fe, se destinan la suma no menor de \$66.168.600 en forma anual.

Evolución reciente de los Planes Sociales en la ciudad de Santa Fe.

A partir de los datos de la población beneficiaria de planes sociales a mayo de 2006, es que presentamos el siguiente cuadro

Cuadro 7.30 - Población beneficiaria de planes sociales a junio 2005 y mayo 2006.

Tipo de Plan	Junio-05		May-06		Variación
	Beneficiarios	Participación	Beneficiarios	Participación	
JyJH	23169	64.83%	21469	63,39%	-7,34%
Familia	6146	17.20%	6500	19,19%	5,76%
PEC	6421	17.97%	5901	17,42%	-8,10%
Total	35736	100.00%	33870	100,00%	-5,22%

Fuente: MCSF

Podemos afirmar que la población beneficiaria de planes sociales en la ciudad de Santa Fe, a disminuido un 5.22% en los últimos 11 meses, contrayéndose los beneficiarios del Plan Jefas y Jefes de Hogar y del programa PEC e incrementándose los beneficiarios del Plan Familias.

8. El Sistema Productivo de la Ciudad de Santa Fe y su Micro Región.

Pasamos a abordar un primer análisis de la estructura productiva de la ciudad. Lo hacemos concientes de ciertas limitaciones que están determinadas por la falta de información que (al mismo tiempo) sea actualizada y desagregada a nivel territorial.

De acuerdo al Censo nacional del 2003 – 2004 el Comercio al Por Mayor y Menor y de Reparaciones representa un poco más del 50% de los locales dedicados a la actividad de producción de bienes y servicios en el Departamento Capital. La Provincia de Santa Fe se desenvuelve en términos relativamente similares. El Comercio al por mayor, menor y de reparaciones, junto a otras actividades de intermediación representan mas de dos tercios de los locales del Departamento Capital. (cuadros 8.2 y 8.1).

De acuerdo al mencionado Censo Nacional del 2003 – 2004, la actividad manufacturera industrial tiene en el Departamento Capital un porcentaje relativo de 6.8%; a nivel Provincial el sector manufacturero llega al 9.4%. (cuadros 8.2. y 8.1).

Cuadro 8.1 – Total de locales por rama de actividad económica en Departamento La Capital y otras jurisdicciones, CNE 2204.

Rama de actividad	Depto La Capital	Provincia de Santa Fe	Total del país
Total	17.060	106.089	1.037.468
Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura	36	504	4.434
Pesca y Servicios Conexos	0	4	103
Explotación de Minas y Canteras	2	16	547
Industria Manufacturera	1.167	10.017	85.835
Electricidad, Gas y Agua	31	263	2.383
Construcción	122	718	6.502
Comercio al por Mayor y Menor, Reparaciones 1	8.708	54.236	543.396
Servicio de Hotelería y Restaurantes	521	4.022	48.579
Servicio de Transporte, de Almacenamiento y de Comunicaciones	620	4.593	48.927
Intermediación Financiera y Otros Servicios Financieros	222	1.635	13.650
Servicios Inmobiliarios, Empresariales y de Alquiler	1.511	7.966	78.787
Administración Pública, Defensa y Seguridad Social Obligatoria	0	0	0
Enseñanza	318	1.711	18.131
Servicios Sociales y de Salud	1.824	8.267	70.782
Servicios Comunitarios, Sociales y Personales N.C.P.	1.613	9.250	86.401
Unidades auxiliares	265	1.968	18.324
En proceso de clasificación	100	919	10.687

Fuente: INDEC, CNE 2004/2005

Nota: el total de una Categoría de Tabulación puede no coincidir con la suma de las Divisiones que la componen, dado que incluye locales codificados a un dígito.

Cuadro 8.2 - Total de locales por rama de actividad económica en Departamento La Capital y otras jurisdicciones, en términos relativos CNE 2004.

Rama de actividad	Depto La Capital	Provincia de Santa Fe	Total del país
Total	100,0	100,0	100,0
Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura	0,2	0,5	0,4
Pesca y Servicios Conexos	0,0	0,0	0,0
Explotación de Minas y Canteras	0,0	0,0	0,1
Industria Manufacturera	6,8	9,4	8,3
Electricidad, Gas y Agua	0,2	0,2	0,2
Construcción	0,7	0,7	0,6
Comercio al por Mayor y Menor, Reparaciones 1	51,0	51,1	52,4
Servicio de Hotelería y Restaurantes	3,1	3,8	4,7
Servicio de Transporte, de Almacenamiento y de Comunicaciones	3,6	4,3	4,7
Intermediación Financiera y Otros Servicios Financieros	1,3	1,5	1,3
Servicios Inmobiliarios, Empresariales y de Alquiler	8,9	7,5	7,6
Administración Pública, Defensa y Seguridad Social Obligatoria	0,0	0,0	0,0
Enseñanza	1,9	1,6	1,7
Servicios Sociales y de Salud	10,7	7,8	6,8
Servicios Comunitarios, Sociales y Personales N.C.P.	9,5	8,7	8,3
Unidades auxiliares	1,6	1,9	1,8
En proceso de clasificación	0,6	0,9	1,0

Fuente: INDEC, CNE 2004/2005

En base a estudios realizados por la FCE de la UNL (Centro PYME Litoral) solicitados por la Unión Industrial de Santa Fe puede observarse en el cuadro 8.3 que **la actividad manufacturera del Departamento La Capital se concentran en determinados sectores que tienen una presencia relativa superior al conjunto de la Provincia: Alimentos y Bebidas 40,9%, Editoriales e Imprentas: 9.3%, Productos de Metal excepto maquinarias 10,8% (cuadro 8.3 y 8.4). Existen otros sectores como sustancias y productos químicos, productos de metal excepto maquinarias, autopartes, caucho y plásticos, maquinarias y equipos, muebles con una participación menor relativamente pero que no son desdeñables por la posible existencia de complementariedades sectoriales; estas deben ser estudiadas y analizadas en detalle.**

Cuadro 8.3 - Actividad Industrial del Departamento La Capital y Provincia de Santa Fe, según clasificación CIU, al 2003.

CIU	Provincia	La Capital
	100 ¹	100 ²
15 Alimentos y Bebidas	24,8	40,9
17 Productos Textiles	1,7	0,4
18 Prendas de vestir	2,8	0,4
19 Curtido de Cuero, Talabartería y Calzado	1,8	1,5
20 Madera y Corcho, excepto Muebles	4,9	3,3
21 Papel y Productos de papel	1,5	2,2
22 Editoriales e imprentas	7,0	9,3
23 Refinerías de Petróleo y otros combustibles	0,1	0
24 Sustancias y Productos Químicos	3	5,2
25 Caucho y Plástico	4,8	4,5
26 Minerales no Metálicos	4	5,2
27 Metales Básicos	2	0,7
28 Productos de Metal, excepto Maquinarias	15	10,8
29 Maquinarias y Equipo, excepto de oficina	10	3
30 Maquinarias de oficina e informática	0	0
31 Motores, Equipos y Suministros Eléctricos	2,4	1,5
32 Aparatos de Radio, TV y Comunicaciones	0,4	0
33 Instr. Médicos, Ópticos y de Precisión	1,2	0,7
34 Automotores y Autopartes	4	4,5
35 Otros Equipos de Transporte	1	0,7
36 Muebles y otras Industrias Manufactureras	7,5	5,2

1 Equivale a 4458 firmas

2 Equivale a 269 firmas

Fuente: tabla 2 del "Análisis comparado de la estructura y variables significativas del sector industrial en el departamento la Capital y en la Provincia de Santa Fe", Centro Pyme Litoral, FCE, UNL (a solicitud de la Unión industrial de Santa Fe y Gobierno de Santa Fe, Octubre del 2005, Pagina 7).

Cuadro 8.4 - Total de locales destinados a producción de bienes y servicios y tamaños según puestos de trabajo ocupados, Departamento La Capital y otras jurisdicciones en porcentajes.

Tamaño del local	Total del país	Participación	Provincia de Santa Fe	Participación	Dpto. La Capital	Participación
Total	1.037.468	85,7	106.089	86,7	17.060	86,8
Hasta 5	888.798	11,4	92.023	11,3	14.806	10,9
Más de 5	118.271	2,9	11.949	2,0	1.857	2,3
Sin clasificar	30.399	0,0	2.117	0,0	397	0,0

Fuente: INDEC

Siempre en relación al Departamento Capital y en base a información del CNE de 2003 – 2004 **un 86,8% de los locales relevados por el Censo tienen 5 o menos puestos ocupados (micro empresas). Un 12% son PYMES o grandes empresas.** (cuadro 8.4)

La Encuesta Permanente de Hogares nos da otra mirada referida al tamaño de las empresas en nuestro medio (según personal ocupado). De acuerdo a datos del primer semestre del 2005 (cuadro 8.5), **las Micro empresas (entre 1 – 5 trabajadores) tienen en el aglomerado Santa Fe el 41% de la ocupación, las Pequeñas empresas (entre 6 y 40 trabajadores ocupados) un 28% y las Medianas y Grandes un 22%.**

Cuadro 8.5 - Población ocupada según el tamaño del establecimiento, primer semestre del 2005, en porcentajes.

Población Ocupada	Aglomerado Santa Fe	Total Aglomerados
Tamaño del Establecimiento		
1 persona	18,5	16,4
2 a 5 personas	22,2	23,7
6 a 40 personas	27,8	23,7
más de 40 personas	21,7	22,5
Ns/Nr Tamaño del establecimiento	9,8	13,7

Fuente: Encuesta Permanente de Hogares. INDEC

Los cuadros 8.6 8.7 y 8.8 de la EPH (INDEC) nos dan información sobre la *Población ocupada por ramas de actividad en el total de aglomerados urbanos y en el aglomerado Santa Fe* para el primer semestre del 2005. En los mismos se observa que **la actividad manufacturera que en el conjunto de aglomerados urbanos del país tiene el 14% de la ocupación, en el Aglomerado Santa Fe tiene un 7,8%, el Comercio tiene en ambos espacios una presencia como creador de empleos muy similar y la Administración Pública que a nivel nacional urbano tiene una presencia en la creación de empleos del 7,8% en el aglomerado Santa Fe alcanza al 12,5%, en Mayo del 2000 la administración pública tenía un porcentaje del 14%. Tenemos en el Aglomerado Santa Fe un sector manufacturero con menor presencia ocupacional que en el resto de aglomerados urbanos del país y al mismo tiempo una sector estatal superior en su capacidad de empleos respecto del conjunto de Aglomerados Urbanos del país.**

Cuadro 8.6 - Estructura de población ocupada por rama de actividad, mayo de 2000 y primer semestre del 2005, total Aglomerados Urbanos expresada en porcentajes.

Población ocupada	Mayo del 2000	Primer Semestre 2005
Rama de actividad		
Actividades primarias	0,9	1,4
Industria manufacturera	14,1	14,5
Construcción	8,2	8,0
Comercio	20,2	19,5
Hoteles y restorans	2,9	3,4
Transporte almacén y comunicaciones	8,2	6,7
Servicios financieros inmuebles alq. y emp.	9,8	9,9
Adm. pública defensa y seg. soc	7,5	7,8
Enseñanza	7,6	7,4
Servicios sociales y de salud	5,7	6,6
Servicio doméstico	8,1	7,6
Otros servicios comunit.soc. y par.	5,7	6,3
Otras ramas	0,7	0,5
Actividades no bien especific	0,4	0,2

Fuente: Encuesta Permanente de Hogares. INDEC

Cuadro 8.7 - Estructura de población ocupada en Aglomerado Gran Santa Fe por rama de actividad, expresada en términos relativos.

Población ocupada	Mayo del 2000	Primer Semestre 2005
Rama de actividad		
Actividades primarias	0,2	1,2
Industria manufacturera	7,2	7,8
Construcción	7,1	10,3
Comercio	24,9	20,7
Hoteles y restorans	1,5	2,6
Transporte almacén y comunicaciones	6,8	4,6
Servicios financieros inmuebles alq. y emp.	6,3	8,7
Adm. pública defensa y seg soc	14,5	12,5
Enseñanza	9,7	8,3
Servicios sociales y de salud	6,9	8,3
Servicio doméstico	7,7	7,3
Otros servicios comunit.soc. y par.	6,1	6,8
Otras ramas	1,1	0,9
Actividades no bien especific

Fuente: Encuesta Permanente de Hogares. INDEC

Cuadro 8.8 - Estructura de población ocupada por rama de actividad, primer semestre del 2005, Aglomerado Gran Santa Fe y total aglomerados urbanos en términos relativos.

Población ocupada	Aglomerado Santa Fe	Total de Aglomerados
Rama de actividad		
Actividades primarias	1,2	1,4
Industria manufacturera	7,8	14,5
Construcción	10,3	8,0
Comercio	20,7	19,5
Hoteles y restorans	2,6	3,4
Transporte almacén y comunicaciones	4,6	6,7
Servicios financieros inmuebles alq. y emp.	8,7	9,9
Adm. pública defensa y seg soc	12,5	7,8
Enseñanza	8,3	7,4
Servicios sociales y de salud	8,3	6,6
Servicio doméstico	7,3	7,6
Otros servicios comunit.soc. y par.	6,8	6,3
Otras ramas	0,8	0,5
Actividades no bien especific	0,2

Fuente: Encuesta Permanente de Hogares. INDEC

Cuadro 8.09 - Total de empresas en la Provincia de Santa Fe y departamento La Capital, por tamaño y que participan en la exportación.

Empresas	Provincia de Santa Fe			Departamento La Capital		
	Total	Exportan	%	Total	Exportan	%
Total	4458	338	7,6	269	30	11,2
Tipo de empresas						
Micro	2438	38	1,6	110	2	1,8
Pyme	1983	275	13,9	157	28	17,8
Grandes	37	25	67,6	2	-	-

Fuente: tabla 2 del "Análisis comparado de la estructura y variables significativas del sector industrial en el departamento la Capital y en la Provincia de Santa Fe", Centro Pyme Litoral, FCE, UNL (a solicitud de la Unión industrial de Santa Fe y Gobierno de Santa Fe, Octubre del 2005, Pagina 7).

En materia de exportación y de acuerdo al mencionado estudio de la FCE de la UNL para la Unión Industrial de Santa Fe **el Departamento Capital registra la presencia de 30 empresas exportadoras que representan el 11,2% de las empresas del Departamento; 28 de ellas son PyMES. Al comparar estas cifras con el conjunto provincial en términos relativos el Departamento Capital tiene una presencia relativa de empresas exportadoras mayor, ya que la Provincia de Santa Fe registra un 7,6% de empresas exportadoras.** Estos datos son solo una aproximación al tema ya que un estudio más detenido tendría que profundizar en la composición y valor de los bienes exportados; en parte se avanza sobre ello en el punto siguiente.

Cuadro 8.10 - Empresas de la Provincia de Santa Fe y del Departamento Capital que pertenecen a alguna cámara empresarial, según tamaño.

Empresas	Provincia de Santa Fe		Departamento La Capital	
	Si	No	Si	No
Total	31,1	66,4	44,0	54,0
Micro	16,9	80,1	20,0	75,0
Pyme	47,6	50,5	61,0	39,0
Grandes	83,8	10,8	-	-

Fuente: Los datos del departamento La Capital fueron tomados del trabajo, "Análisis comparado de la estructura y variables significativas del sector industrial en la Provincia de Santa Fe y el departamento la Capital ", Centro Pyme Litoral, UNL, Unión industrial de Santa Fe y Gobierno de Santa Fe, Octubre del 2005; Anexo, pagina 60; los datos correspondientes a la Provincia de Santa Fe del informe similar realizado por el departamento de Economía de la Federación de Industrias de Santa Fe.

En el cuadro 8.10 podemos observar el grado de participación y pertenencia de las empresas en las diferentes cámaras. Notamos que esta participación tiende a disminuir a medida a disminuye el tamaño de las firmas.

Cuadro 8.11 – Empresas del departamento La Capital que aplican alguna tecnología de gestión y organización.

Empresas que aplican	Empresas	Porcentajes
Justo a Tiempo	10	4.0
Programación lineal de la producción	30	11.0
Control Estadístico del Proceso	35	13.0
Circulo de Calidad	32	12.0
Mantenimiento Preventivo	30	11.0
Control de Calidad (TQM)	35	13.0
ISO 9000	47	17.0
Equipos Internos de Mejora	15	6.0
Producción en Celdas	27	10.0
Herramientas de Análisis de Problemas	11	4.0
Otras técnicas de gestión	16	6.0
Emp. Que no aplican técnicas de gestión	6	2.0
Descrip. Otras técnicas	137	51.0

Fuente: Centro PyME Litoral FCE UNL- UISF

Comportamiento del Producto Bruto Geográfico de la Provincia de Santa Fe.

A continuación presentamos un cuadro que muestra el comportamiento del PBG para la provincia de Santa Fe desde el año 1991 hasta el año 2004, como así también el comportamiento del PBG del sector industrial para igual período.

Cuadro 8.12 – Comportamiento del PBG provincial y del PBG industrial para la provincia de Santa Fe. Período 1991-2004.

Periodo	PBG(total)	Tasa	PBG Industria	Tasa
1991	17.546.307.735	-4,42	2.657.102.678	19,73
1992	16.684.464.143	-4,91	2.880.484.765	8,41
1993	17.108.083.043	2,54	3.039.838.887	5,53
1994	18.909.784.655	10,53	3.301.873.688	8,62
1995	17.892.182.176	-5,38	3.163.228.631	-4,20
1996	18.414.538.374	2,92	3.467.306.367	9,61
1997	18.881.537.851	2,54	3.755.517.042	8,31
1998	19.640.524.148	4,02	3.815.605.315	1,60
1999	19.631.386.595	-0,05	3.575.222.180	-6,30
2000	19.236.472.562	-2,01	3.444.011.526	-3,67
2001	18.896.348.830	-1,77	3.138.527.704	-8,87
2002	17.492.069.269	-7,43	2.902.353.494	-7,53
2003	18.590.087.892	6,28	3.192.588.843	10,00
2004	19.625.827.066	5,57	3.641.457.053	14,06

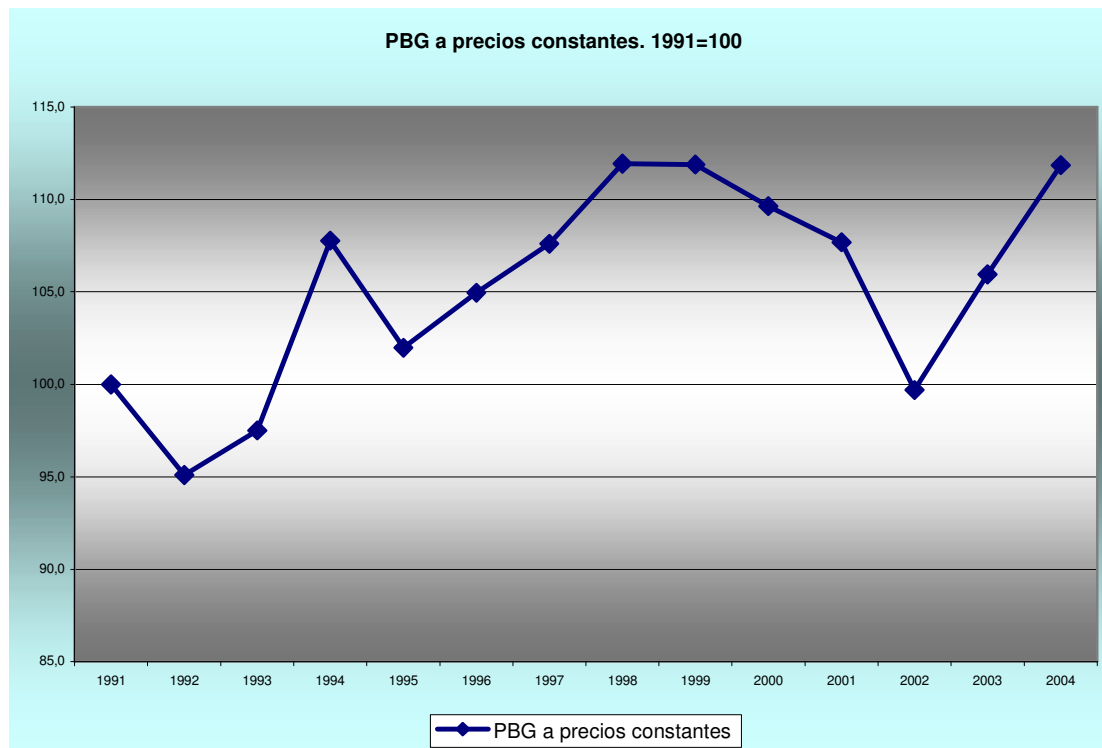
Fuente: IPEC

La inclusión de este cuadro responde a que creemos que el comportamiento exhibido por el mercado de trabajo de la ciudad de Santa Fe, principalmente en los últimos tres años, está ligada a la recuperación de la actividad económica y productiva de la región.

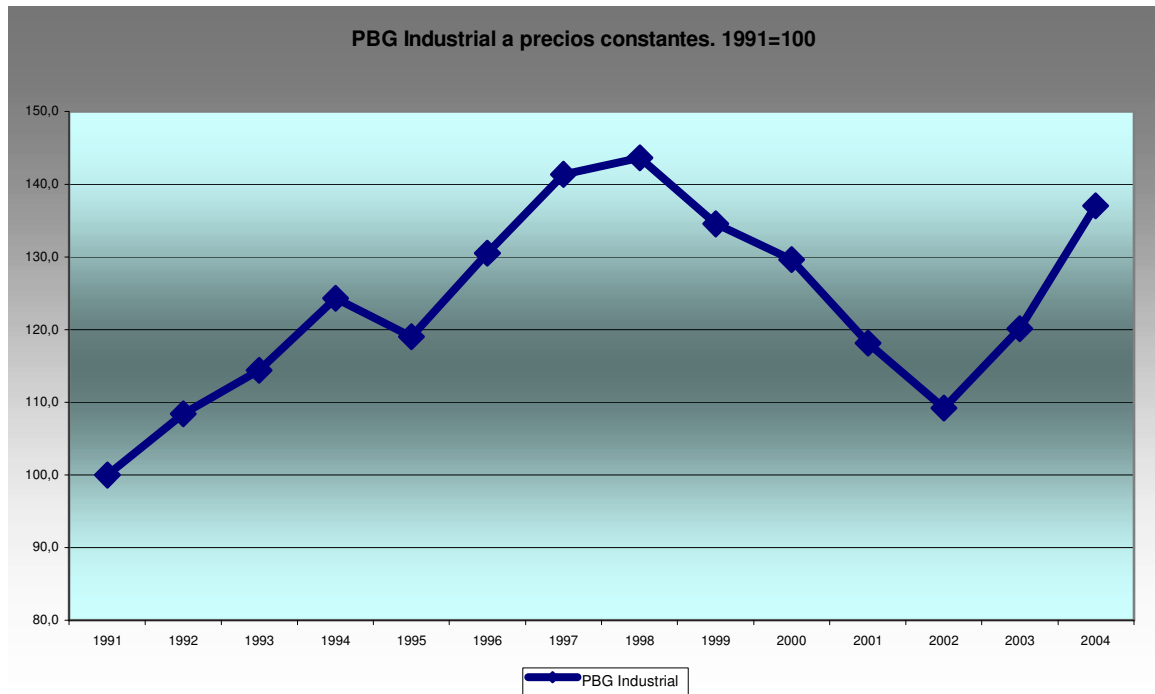
Cabe destacar que dentro de esta reactivación de toda la actividad económica, las grandes tasas de crecimiento que presenta el sector industrial, con crecimientos relativos del 10% y 14% anual para los dos últimos años con los que se cuenta información.

A continuación se presenta un gráfico que muestra el comportamiento del PBG provincial a valores constantes de 1993 y otro donde se muestra al PBG industrial.

Gráfico 1 – PBG provincia de Santa Fe a precios constantes



Grafica 2 – PBG industrial a precios constantes, 1991 = 100



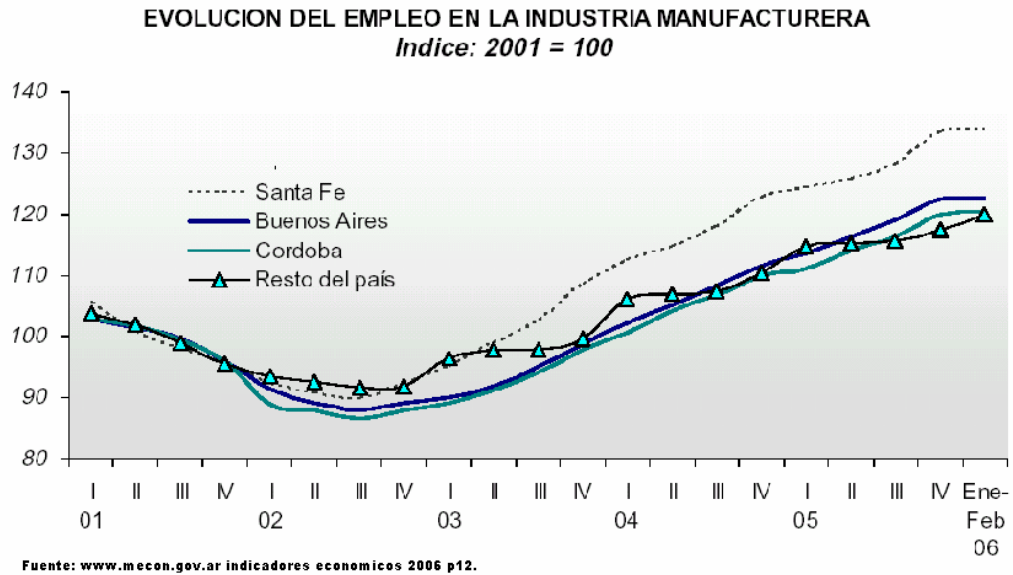
El siguiente cuadro muestra el comportamiento acumulado por períodos tanto del PBG total como del industrial. Resaltamos el impresionante crecimiento de la industria durante la primera parte de la década del 90 en un contexto de contracción del PBG total y la recuperación mostrada en los últimos años que llegan el acumulativo a valores positivos más allá de las caídas mostradas en los años 2001 y principalmente en el año 2002.

Cuadro 8.13 – Variación acumulada por períodos del PBG provincial y del PBG industrial.

Periodo	PBG Total	PBG Industria
1990-1995	-2,53	42,54
1996-2001	2,62	-9,48
2001-2004	3,86	16,02

Fuente: Elaboración propia en base IPEC

Grafico 3 – Evolución del empleo en la industria manufacturera. Provincia de Santa Fe respecto de otras jurisdicciones.



Podemos observar en el grafico anterior que la capacidad de respuesta a las nuevas condiciones de la economía nacional por parte de la industria manufacturera de la provincia de Santa Fe es muy superior en relación a otras provincias y el resto del país.

9. Conclusiones y Propuestas.

1) Comenzamos señalando un **hecho positivo indudable**. Es claro que a partir del 2002 y hasta la actualidad se observa una mejora importante del empleo y caída del desempleo en la ciudad de Santa Fe, el Aglomerado Santa Fe y los demás aglomerados Urbanos del país. **Esta reactivación del empleo y caída del desempleo es mayor en nuestro territorio respecto del conjunto de aglomerados urbanos del país. De acuerdo a los datos oficiales de la EPH, la demanda de empleo aumento entre el 2001 – 2005 un 21.9% y el desempleo cayó un 47.8%**. Hay un proceso de crecimiento del empleo y del trabajo genuino que no solo es observable en los datos de empleo y desempleo de la EPH; se observa ello también en la disminución relativa que tiene el trabajo por cuenta propia en la población ocupada según los registros de la EPH (primer semestre del 2005).

2) En el nivel Provincial el crecimiento de la Industria manufacturera provincial aumentó entre el 2001 y 2005 un 16%; una tasa media del 4% anual.

Es destacable asimismo, en el plano micro regional, las Exportaciones registradas en la Aduana Nacional de la Ciudad de Santa Fe, pasaron de 180 millones de dólares en el 2001 a **418 millones de la misma moneda para el 2004; un crecimiento del 132%**⁷.

3) La recuperación del empleo se vincula indudablemente con los cambios macroeconómicos puestos en marcha hacia el año 2002; los nuevos precios relativos de la economía, derivados de la salida de la convertibilidad, el establecimiento de un nuevo tipo de cambio externo para nuestra producción nacional y regional crea las condiciones básicas de la reactivación de los servicios y una oportunidad para la reindustrialización.

En función de ello podemos sostener que el disparador de este nuevo escenario son **factores macroeconómicos exógenos** que vienen del nivel nacional (más allá de lo regional y local) que dinamizan todo el circuito productivo empezando por las exportaciones regionales. Indudablemente estos nuevos datos tienen su

⁷ INDEC Informes Estadísticos Nacionales de 2002 a 2005.

correlato en nuevos arreglos en lo institucional económico y político del nivel nacional.

4) Sin embargo estos elementos globales dinamizadores **no pueden escindirse de aspectos locales (endógenos a la región)**; en buena medida están acotados por ellos.

Los Indicadores sociales muestran que los niveles de pobreza e indigencia del Aglomerado Santa Fe en el 2005, tienen una tendencia a disminuir y en algunos aspectos son mas bajos que en el 2001; sin embargo, siguen siendo altos relativamente y las mencionadas mejoras del empleo y caída del desempleo del período 2002 - 2005 por lo menos hasta el momento, **no alcanzan a modificar sustancialmente** este panorama. De acuerdo a la EPH (2005) **Un 27% de los hogares y 41% de la población es pobre y uno de cada 10 hogares son indigentes cuyos ingresos no cubren la canasta básica de alimentos.**

5) Los favorables aspectos señalados en los puntos 1), 2) y 3) resultan también morigerados al considerar que una parte de los trabajadores registrados como ocupados por la EPH son estrictamente desocupados que hoy están recibiendo el subsidio del Plan Jefas y Jefes de Hogar que les exige una contrapartida laboral; asimismo por lo menos un 50% de los nuevos empleo creados entre el 2001 y 2005, son empleos de los denominados “en negro”, lo que no solo implica ausencia de aportes jubilatorios como también salarios menores a los establecidos por ley. Esta situación se acentúa cuando menor es el tamaño de las empresas.

El cuentapropismo (en una proporción muy alta, empleo “inventado” ante la falta de trabajo) es muy significativo y junto al desempleo y subempleo; **marcan el excedente de trabajadores que el sector productivo formal de la economía local no da cabida.** Asimismo es preocupante y nos debería llevar a reflexionar, la presencia de un sector de subocupados “no demandantes” que expresan una situación de desaliento frente a la falta de trabajo **en proporciones mas altas que en la media del País.**

6) Los niveles de pobreza e indigencia indudablemente esta ligado **con la crisis** y redistribución regresiva del ingreso que sufrió nuestro país en las últimas décadas;

pero también, con factores endógenos, que hacen que, la demanda local de empleo a largo plazo es menor que en los aglomerados urbanos del país. La brecha entre oferta y demanda de trabajo evidenciada en los altos niveles de desempleo y subempleo se expresa ya en la década del 80' y se agudiza durante la década del 90'.

7) Se suma a ello ciertas características del mercado de trabajo en nuestro territorio, por el cual los jóvenes y la mujer tienen serias dificultades para insertarse laboralmente en el sistema de empleo y producción local. *Una de las notas singulares del mercado de trabajo local (de acuerdo a datos del segundo semestre del 2005) es que superando los guarismos del país, **una parte importante de los desocupados del Aglomerado Santa Fe tienen un alto nivel educativo y son mujeres.***

8) Las cuestiones señaladas anteriormente muestran un comportamiento del mercado de trabajo que en buena medida responden a lo que podríamos llamar una **insuficiencia dinámica** de la “estructura” **del sistema productivo local**. A modo de hipótesis la afirmación se fundamenta en un conjunto de hechos, observaciones y deducciones que pasamos a exponer.

9) a) histórica y extendida presencia de actividades administrativas propias del rol institucional de capital provincial, en una medida superior a otras ciudades similares, b) pérdida progresiva de la competitividad de los servicios operativos del Puerto de la ciudad de Santa Fe, hasta prácticamente desaparecer en este último quinquenio, c) una actividad comercial local importante y dinámica, que cumple un rol de servicio para la ciudad y la micro región (especialmente del sistema productivo y la producción agrícola regional), pero que esta acotada por la competencia y absorción de excedentes de las cadenas supermercadistas internacionales radicadas en la ciudad y el limitado poder de compra de una alta proporción de la población, d) Una actividad industrial que tanto en la ciudad de Santa Fe, el aglomerado Santa Fe y el Departamento esta conformada predominantemente por PYMES (junto a micro empresas y algunas grandes empresas) que si bien se destacan por su flexibilidad y gran capacidad de demanda de empleo, participan muy parcialmente en la exportación y fueron muy

afectadas en su competitividad internacional por la política de convertibilidad durante la década del 90' y hoy están en proceso de recuperación, e) ausencia en los productos industriales exportados desde la ciudad y (especialmente) el departamento la Capital de un patrón definido de especialización en productos; podría señalarse para el departamento La capital la importancia de la industria de alimentos y de la industria metalmecánica, sin conformar todavía (a nuestro juicio) una cadena territorial integrada de producción de valor y capaz de demandar mano de obra altamente educada y calificada (capital humano); obsérvese que de acuerdo a los datos de la EPH alrededor del 50% de los empleos generados entre el 2004 y 2005 son empleos "en negro" y con niveles remunerativos menores a los oficiales. En la misma línea los datos aportados por la Encuesta realizada por la FCE de la UNL (Centro Pyme Litoral) Ver Cuadro 8.13; muestran para la industria del departamento capital una muy limitada difusión de tecnologías de gestión y organización asociadas al modo de producción flexible base de la productividad y competitividad moderna.

10) En síntesis son las actividades de servicios privados y públicos (comercio, administración pública, educación) las que tienen la presencia actual más fuerte y consiguientemente **determinan** funciones y roles de la ciudad.

Estas actividades junto a la industria de la construcción motorizan el empleo productivo de la ciudad. La construcción canaliza hacia la inversión en vivienda, la capacidad de ahorro de una parte de la población de la ciudad y también una parte de los importantes excedentes del productor agropecuario mediano y grande.

Falta generar entonces un sistema de producción industrial donde **la ciudad de Santa Fe y las ciudades circundantes se conformen como un área integrada de desarrollo y definan funciones y especializaciones generales y particulares** desde el cual desarrollar un fuerte proceso de crecimiento e inserción internacional con impacto territorial e inclusión social creciente.

PARADOJAS Y POTENCIALIDADES DE LA CIUDAD DE SANTA FE

Como expresión paradójica de una ciudad dual y fragmentada, es de destacar que al mismo tiempo que existe en la ciudad una situación social que lleva a una verdadera privación de la libertad de elegir, decidir, educarse y participar socialmente para un importante sector de la población y la ciudadanía, la ciudad de Santa Fe cuenta con una importante infraestructura de educación básica, técnica y superior, y un consolidado y diversificado sector de ciencia, tecnología y de formación de recursos humanos.

Tres Universidades (UNL, UTN, UCSF), un Centro Regional de Investigación y Desarrollo del CONICET que agrupa a cinco Institutos de investigación científica y tecnológica, donde desarrollan sus actividades alrededor de 600 investigadores y técnicos. Como ejemplo podemos señalar que solamente la UNL cuenta con tres mil docentes universitarios en la UNL de los cuales más de 700 son profesores – investigadores; se suma a ello una importante oferta de formación de posgrado en Ingeniería Química, Tecnología de Alimentos, Comercio Exterior, Administración de Empresas, Administración Pública, Gestión de la Calidad (UTN) entre otros. Debe destacarse asimismo la oferta de formación de emprendedores de la UNL y la UTN.

En estos aspectos, la Ciudad de Santa Fe y su micro región, tiene un recurso invaluable para construir un nuevo modo de desarrollo hacia el futuro.

DE LA ECONOMÍA POPULAR A LA ECONOMÍA SOCIAL.

La necesidad de crecer y afianzar las articulaciones y sinergias entre el sector productivo y el sector universitario y de la ciencia y tecnología es tan importante para el sector productivo privado como para el sector cooperativo y de la economía social de la ciudad y el Departamento Capital.

De acuerdo a información oficial la ciudad de Santa Fe cuenta con 46 cooperativas (de trabajo, vivienda, servicios, consumo, etc.) y más de 30 mutuales que ofrecen una importante gama de servicios sociales y de salud a la población trabajadora.

Por lo general estas iniciativas se han hecho desde condiciones muy difíciles y como empresas tienen problemáticas gerenciales muy propias de las pequeñas y medianas empresas. La educación y la formación una clave para el afianzamiento de estas iniciativas solidarias se desarrollan y cumplen salvo excepciones, con dificultades y generalmente en desconexión de las capacidades y ofertas del sector universitario y científico tecnológico. **El gran desafío del sector cooperativo y mutual es llegar a constituirse como un subsistema económico orgánico y avanzado, con capacidad de participar y gravitar en un nuevo modo de desarrollo local y generación de empleos de calidad.**

El conjunto de las empresas cooperativas pueden y deben funcionar como una **empresa – red**, donde estas se complementen en todos los aspectos, con estrategias conjuntas de formación de capital humano, de educación, modernización tecnológica, negocios, generación de recursos de capital, etc., usando todo su poder de negociación conjunta, de consumo, inversión, ahorro, para diseñar **soluciones propias (autodependencia)**, o **las alianzas estratégicas** que sean necesarias. Ello implica también un gran compromiso, apertura y visión de los dirigentes.

Por ello los esfuerzos gubernamentales en materia de desarrollo de la economía social debe plasmarse en estrecha coordinación y complementación con el sector cooperativo y mutual ya consolidado.

Cabe señalar que desde el 2004 en adelante el Gobierno nacional puso en marcha un Programa de desarrollo social y productivo al cual denominó Manos a la Obra. A través del mismo se pretende promover la generación de empleo productivo genuino mediante la organización del trabajo popular en proyectos cooperativos y asociativos. De acuerdo a información disponible durante el 2005 y hasta la fecha, se llevan financiados aproximadamente 70 proyectos con una población involucrada aproximada de 250 trabajadores. Además de los mencionados existirían proyectos susceptibles de ser apoyados (en fase avanzada de evaluación) de otros 300 proyectos con lo cual se podría lograr la creación de alrededor de 1000 puestos de trabajo.

También desde el 2004 en adelante el Ministerio de Desarrollo Social de la Nación promueve y apoya vía Municipios la conformación de cooperativas de trabajo para la construcción de complejos habitacionales e infraestructura social en los barrios de las ciudades.

EL FUTURO DE LA CIUDAD DE SANTA FE O LA SANTA FE DEL FUTURO

La ciudad de Santa Fe al igual que el conjunto de la sociedad Argentina enfrenta el desafío de aumentar la cohesión y la equidad social. Aspiramos a una sociedad más equitativa, que transite un sendero de desarrollo sustentable (ambientalmente) y duradero capaz de crear empleos genuinos y de calidad. Ello implica en los próximos años plasmar en las relaciones sociales, un verdadero sistema de innovación⁸, aprendizaje social y formación para el trabajo y la producción e introducimos progresivamente en la sociedad del conocimiento. Se hace necesario construir una verdadera cultura innovadora en lo económico y en la gestión de las instituciones y organizaciones del mercado, el estado y la sociedad civil.

En relación a la ciudad de Santa Fe el Proyecto a desarrollar implicará un nuevo equilibrio y complementariedad en los roles y funciones de cada sector en la estructura económica de la ciudad, con un fuerte liderazgo en esta de los sectores productores de bienes, de forma que avancen en generación de valor agregado y empleos de calidad, mediante la utilización de trabajadores altamente calificados, mayor competitividad y cooperatividad y su aspecto principal: la mejora continua y la innovación, en productos, procesos y arreglos organizacionales e institucionales, la diseminación, difusión y multiplicación de estas en el sistema de innovación local. *“..El análisis económico revela que el crecimiento de largo plazo se explica en gran medida por la capacidad de las economías para generar e incorporar conocimientos y tecnologías, es decir para innovar..” .. “ ..la innovación ... constituye un esfuerzo colectivo, sistémico y acumulativo”⁹*

En ese proceso es imprescindible que los **sectores productivos** con la colaboración del Estado, la Universidad y los centros de Investigación

⁸ Bases para un plan Estratégico nacional de mediano plazo en ciencia, Tecnología e Innovación. SETCIP, junio 2005.

⁹ Bases para un plan estratégico nacional de mediano plazo en ciencia, tecnología e innovación, SETCIP, Buenos Aires, junio del 2005.

identifiquen, y desarrollen a nivel territorial a partir de lo que ya existe, una cierta especialización internacional en determinados bienes (o servicios), avanzando en la construcción de redes y cadenas productivas, complementariedades y conexiones intersectoriales, que le de a la ciudad y sus sectores líderes, verdaderas ventajas competitivas internacionales sustentables y oportunidades laborales a una fuerza laboral altamente capacitada.

En esa línea, las empresas locales: micros, pequeñas y medianas empresas deberán estar en el centro de este proceso. El mismo no solo pasa por la capitalización y modernización tecnológica sino también por el desarrollo de sus capacidades de aprendizaje tecnológico, mejora, asociación y colaboración entre Micros y PIMES y con las grandes empresas industriales.

En los procesos de desarrollo local endógeno, el centro no está puesto en las empresas foráneas; no obstante si hay un sector productivo prioritario con reales posibilidades de competitividad internacional y existe falta de recursos de capital o tecnología local, aquellas empresas que puedan aportarlo y tienen disposición para la cooperación y complementación con las empresas locales, deben ser acompañadas, alentadas, siempre dentro de estrategias laborales y tecnológicas y reglas de juego definidas local y nacionalmente.

En el contexto del desarrollo local un cambio conceptual y estratégico se centra en los fundamentos y políticas de competitividad. En el actual contexto la competitividad por precio (o costos bajos) es necesaria como punto de partida pero no suficiente. El paso siguiente es la construcción de la competitividad estructural o sistémica. Ello pasa por la creación en la trama productiva de un entorno dinámico donde confluyen los aportes de todos los actores, el mercado, el estado y la sociedad, la universidad, las instituciones y centros de Investigación y Desarrollo (sistema de innovación social y tecnológico). Todo esto creemos puede confluir en una aceleración del crecimiento económico local, la demanda de trabajadores capacitados y integralmente educados, el pago de salarios decentes, la reducción de la pobreza, la utilización responsable de los recursos ambientales, nuevos modos de relación con la economía nacional, el estado central y la incorporación gradual en una economía y sociedad del conocimiento.

